朱止泉先生朱子聖學考略

附錄

聖學考略辨僞　　門人王箴

先業師朱止泉先生纂朱子聖學考略凡十世而其中被姪輅改易貿亂盡失其舊今依原本摘其大者略加駁正并輅節要本亦互證爲他所删削甚多未能悉辨姑詳列各條附著於後

先生原本著凡例後有宗朱子要法四十七條詳悉廣備最是喫緊教人用功處今輅删去不載

先生原本有總目見編年分敘不致遺漏俾閱者開卷便識大概規模今輅删去不載

先生原本目錄分十卷每卷有年可考者旁註題之下無年可考者但註題不旁註年附於卷末閱者瞭然易辨今輙將首卷丁亥三條（係有年可考者）移於卷末（在無年可考後）又移七卷首戊申九條（有年可考者）於六卷之末（在無年可考後）這兩處夾雜不清不獨此二卷眉目混淆并令各卷旨意皆欠分曉

先生原本無標干支於前以表歲之說只開首列一條朱子庚戌生以後凡有年可紀者順推之自知且表歲有斷不可者朱子文集語類原有年月日或系於首或系於末者灼然可稽其有年雖無考而答某書在某居官何時在某卒前何時因附於某年詳見按論中既著攷據所自而

亦微露不敢遽定之意今硬標列在某歲後是認眞在某
年矣大失先生虛心推校之本指況卷末不註年者約略
在數年中幷不敢定其爲何年故統附卷末亦詳見按論
中俾閱者合前卷玩之條理幷然今硬將未詳何年者系
於某歲之後與按論顯相背違豈成編書手筆耶先生凡
例中無表歲一條而書內表歲皆輅爲之人無緣知其非
先生筆也只此一端更張口以先生凡例對勘種種不合
是亂先生編書之體者此其最
先生原本分卷或三年或四年或五年而如二卷前與湖
南諸公論中和第一書註己丑揚方錄家禮成俱註庚寅

至於答張欽夫胡廣仲林擇之諸書皆在未詳何年之列按論皆云約在己丑後故統附於卷後閱者合通卷觀之條理井井今輅標己丑之後系以湖南諸公論中和書標庚寅之歲凡答張欽夫胡廣仲林擇之諸書皆系焉是己丑止於一書而庚寅所系何其太多且按論又俱云約在己丑後當月何不附於己丑而附於庚寅豈非先生之荒忽乎查節要俱以附己丑後者列於己丑之歲安置反覺熨貼似表歲之例於原本處處不妥而於節要處處皆妥則人孰從而知先生原本無表歲之說乎此是輅用意最深處

首卷輅標乙酉三十六歲一條以下空不載二卷輅標辛卯四十二歲一條以下空不載先生編是書總目原無一年缺遺者卽如首卷未詳何年之列答何叔京二書按論云或李先生歿後未遇南軒先生前筆當在甲申乙酉而後數年中是乙酉未嘗無書也而乃將空標一筆竟似絕無書者豈非先生自相矛盾耶又二卷未詳何年之列答胡廣仲三書按論云序此於庚寅辛卯間答林擇之三段按論云白在居憂時故類序於己丑庚寅後答張敬夫四書按論云當在寅卯間其註淸辛卯尤暸然也而乃將空標一筆竟似絕無書者豈非先生自相矛盾耶查節要乙

酉不表歲答何叔京書略按云當在乙丙間辛卯不表歲仍用先生按論當在寅卯間語豈非原本極混淆而節要極清楚乎此其心不堪爲人道也

先生四卷原本周易本義成下低一字載朱子答呂伯恭論易一書後按讀此一書發明一大段爲按論今略刪去答呂伯恭論易一書而截按論於周易本義成下似讀此一書爲讀本義之一書矣豈非大謬略亦不應茫昧至此查節要仍載呂伯恭論易一書而附以按論此何以故

先生六卷原本答余正叔二書答陳才卿一書俱在未詳何年之列有按論二條前一條論云按陳才卿集甲辰九

月才卿因正叔見朱子先生故以此三書類敘而附於丙丁間此先生編書之意也今輅移陳才卿書於九卷乙卯別作按論一條而余正叔二書仍置六卷以第二條按論綴其後細思陳才卿書原在未詳何年之列即不移置乙卯亦於義無失而刪第一條按論則載余正叔二書緣由無所考此二書何爲而置於此耶且第二條按論乃總括余陳三書之旨而言如這下認得天理之正無事時便加持養立箇主宰用答余二書中語也須是端的在我造到參倚不舍用答陳書中語也既去陳書而第二條按論仍如舊則所用陳書中語豈非贅設乎輅不應茫昧至此查

節要削去余二書并第二條按論自覺爽然此略用意處

先生六卷原本答劉公度趙幾道兩書係按論第二條今略移置於劉趙兩書前爲程正思書按論第二條細玩此條專發揮趙幾道書中一切容忍之旨與程正思書絕不相涉何爲紊亂至此查節要盡舉而削之亦覺爽然此略用意處

先生九卷載蕭錄云明道教人靜坐李先生亦教人靜坐養精神不定則道理無湊泊處又云須是靜坐方能收斂此所載最先生著意處今略削不載大失原本之指而查節要則載之此果何心

先生原本五卷包揚錄其八條今輅削去四條細玩後所
識按論乃總八條而括言之者旣刪去四條則按論中如
擇宰相禮法工料等語都無著落查節要盡舉而削之豈
不爽然耶此亦輅用意處又原本第八條末小註云以上
包揚錄今輅刪去這五字而接口端蒙錄有小註似前四
條皆屬端蒙錄可無以上二字則非皆端蒙錄也潦草如
此不知輅果何心

去年秋箴傳赴京應禮部試謁中堂陳大人於居第出
講習錄見示伏讀中堂高大人論校先生書曰須細察
其原書草本一字不遺乃得其眞精神愼勿輕易刪改

或失本來面目至哉斯言因憶先生成是書見人謄寫清本囑先君子刪訂先君子夾籤相商卒未有所改易逮先生沒其子光進屢以遺囑爲請先君子再三斟定答書云嘗願有所刪定今思之亦不必然但使本書流傳自可使後人見前輩用功處深蓋即恐失本來面目之謂也不幸光進病亡箴傳惟藏之篋中不敢失未幾從子輅有僞本出匿先生原本不以示人不知箴傳別有一原本迺先生質先君子在十數年前者也自箴傳所存原本出而僞本之盜竊不可掩矣於是變而爲節要以附原本後謂非擅有改易特選其要者便於觀覽

耳言之似可聽然踪跡詭秘不令窺傳得窺之欣聞中堂高大人暨中丞張大人刻先生是書原本雖名爲官局而實則輅私閉梓人於外宅並節要亦梓焉刻旣竣總不令邑中一人見窺傳加意搜訪終不得覯以爲恨去秋落第自京歸往海陵値學台雷大人傳學師陸君諭向輅索原本並節要各數部以進爾時尚在裝訂散置陸君館所窺傳因得借觀乃知節要仍是僞本之舊而加增潤焉其原本實不圖紊亂至此細探其用心蓋貽先生以紊亂之咎而形其刪改之爲有章程也藉非有眞原本與之對勘亦孰從而爲先生白其誣哉卷首

分校姓氏門人列箴傳其中并及兒子希伊是先生之姪與壻暨外孫同司校讐其爲眞原本斷斷無疑箴傳愈不勝痛心疾首而竊恐隱忍緘默旣大負高大人張大人闡揚盛意亦將來無以對先生父子於地下用是不避攻訐之罪先辨其大者謹錄宗朱子要法并總目原目錄別呈觀覽而他增刪處擬更悉加剖析未遑也伏冀大人君子憫其苦衷知非好嘵嘵爭論者若蒙賜改正定復原本以流傳後世尤莫大之幸是箴傳所百拜禱祀而請者爾乾隆十八年癸酉孟春之月王箴傳

謹識

宗朱要法 案原本在卷首

寶應朱澤澐撰

朱子之教補小學之功必以立志主敬爲先進大學之功必以立志主敬爲先窮理力行齊頭用功逐條指示缺一不可如滄洲精舍又諭學者答林伯和書也總其大綱言之也讀朱子書須四方八面都體驗周徧方知就身心上一一有著力之方知自己病痛偏於那一邊用功克治方知自己工夫少了那一項用工補救前六條言其綱領後數十條言其節目積累多功力到庶幾其自得焉

學者有知主敬而不立志之病讀答陳超宗悠悠泛泛若存若亡之訓宜心會而身體之也　志貴立尤貴辨滕德粹錄云若不先明得性善有興起必爲之志恐其所謂操存之時乃舍亡之時德粹又錄云今之爲學須求復其初求全天之所以與我者便須以聖賢爲標準直做到聖賢地位方是全得本來之物而不失如此則功夫自然勇猛臨事觀書皆有此意自然接續若無求復其初之志無必爲聖賢之心只見因循荒廢了此是大端如此其間讀書考古驗今功夫皆不可廢此二條與答陳超宗合下立志須見得義理大概規模於自己方寸

闡相發明是入手功夫不可走錯路徑
有知立志而不主敬之病讀黃先之錄此心汎然無主楊仲思錄江西諸公說甚大志傲睨萬物之訓宜心會而身體之也　黃錄是散漫病楊錄是狂妄病二病皆由於不主敬林閩一錄云非是活捉一物來存著孔子曰居處恭執事敬與人忠便是存心之法程正思錄云學者須敬守此心不可急迫當栽培深厚栽只如種得一物在此但涵養持守之功繼繼不已是謂栽培深厚如此而優游涵泳於其間則浹洽而有以自得苟急迫求之此心已是躁迫紛亂只私已而已終不能優游涵泳以達

於道此二條正克治二病的工夫後學能處處提撕處處小心則居敬以持其志有實得矣

有專言主敬而不窮理之病讀答項平父以恭敬持守爲先又使之卽事卽物考古驗今體會推尋內外參合然後見此心之眞此理之正於世間萬事一切言語無不洞然之訓宜心會而身體之也　吳雉錄云讀書之法有大本大原處有大綱大目處又有逐事上理會處又其次則解釋文義㮣味道錄云事事物物各自有理如何硬要捏合得只是才遇一事卽就一事究竟其理少間多了自然會貫通楊仲思錄云天下之理偪塞滿前耳所聞

曰所見無非物也若之何而窮之須當察之於心使此心之理既明然後於物之所在從而察之則不至於汎濫矣此三條略載窮理次第必如此方不泛遺後詳明之

有專言窮理而不主敬之病讀答鄭仲禮略無存養之功實踐之志但欲曉解文義說得分明雖盡通諸經亦復何益之語宜心會而身體之也　劉履之錄云未有心不定而能進學者人心萬事之主走東走西如何了得余正叔錄云明道說聖賢千言萬語只是欲人將已放之心收拾入身來自能尋向上去今且須就心上做得主定

方驗得聖賢之言有歸著自然有契此二條正教人必主敬存心則讀書窮理方能切己主敬其要矣哉

有專言集義而不主敬之病讀答余正叔虛驕急迫而所謂義者或非其義之訓宜心會而身體之也　余正叔錄云此心上功夫不待商量賭當即今見得如此則更無間時行時坐時讀書時應事接物時皆有著力處大抵只要見得收之甚易而不難也黃升卿錄云人言匹夫無可行便是亂說凡日用之間動止語默皆是行處讐省須是戰戰兢兢方可若悠悠汎汎地過則又不可此二條發明集義主敬交關處最親切

有專言主敬而不集義之病讀答余正叔昬慣雜擾而所謂敬者有非其敬之訓宜心會而身體之也　此書中云所謂集義正是要看得破那邊物欲之私卻來這下認得天理之正事事物物頭頭處處無不如此體察觸手便作兩片則天理日見分明若其本領則當以敬爲主但更得集義之功以祛利欲之蔽則於敬益有助鄙意不是舍敬談義去本逐末正欲兩處用功交相爲助如程子所謂敬義夾持直上達天德自此者耳深體此書則不主敬不集義之病皆可去矣

若立志而不能堅固貫始終此一病也集注志氣無時而

衰則明言之矣　鄭子上錄云只爲自家元有一箇性甚
是善須是還其元物不還元物畢竟欠闕此一事乃聖
人相傳立定一鐵椿移動不得滕德粹云須思天之所
以與我者必須是光明正大必不應只如此而止就自
家性分上儘做得去不到聖賢地位不休如此立志自
是歇不住自是儘有功夫可做沈莊仲錄云苟常持得
這志縱血氣衰極也不由也如某而今如此老病衰極
非不知每日且放晚起以養病但自是心裏不穩只交
到五更初目便睡不著了雖欲勉强睡然此心已自是
箇起來底人不肯就枕了以此知人若能持得這箇志

氣定不會被血氣奪此三條朱子諄諄教人立志貫始終自言老病一段尤拳拳勉勵學者後學宜猛省汗下痛自振拔

存養而務虛靜此一病也答許生注其心於茫昧不可知之地以僥倖於一旦恍然獨見則明言之矣　葉味道錄云陸子靜之學只管說一箇心本來是好底物事上面著不得一箇字又云他之說卻是使人先見得這一箇物事了方下來做功夫卻是上達而下學與聖人下學上達都不相似然他才見了便發顛狂豈肯下來做麼子晦錄云楊敬仲學於陸氏更不讀書是要不賓諸所

無已讀之書皆欲忘卻是要空諸所有陸氏說心是好物事使人見這箇物事與程朱不同者陸氏只認虛靈之心是好物事專靜坐以見之程朱只知虛靈仁義之心是天所賦予惟下學讀書而自見之毫釐之差遂有千里之謬學者宜深體焉

欲存養而難立身心主宰此一病也知言疑義知其放而求之則不放已明言之矣　余正叔錄云即求者便是賢心知求則心在矣今以已在之心復求心是有兩心矣此心不待宛轉尋求即覺其失覺處即心何更求爲自此更求自然愈失潘子善錄云若長醒在這裏更須看

惻隱羞惡恭敬是非之心所發處始得黃子耕錄云要知所以講學讀書致知力行以至習禮習樂事親從兄無非只是要求放心此二條須細玩味方知朱子代五峰之語眞教人金針後窮理力行所載皆是此旨

專於察識端倪而缺於涵養此一病也與湖南諸公書則明言之矣　此書朱子自言用功次第見道緣由如此須合中和舊說序諸說例蒙印可書巳發未發說讀之自反身心歷歷體驗實知此意味方信朱子由察識而反於涵養深契程子心一也一段旨意補小學主敬功夫定萬世學者進德之方而不可移易者也當時南軒先

生亦用功於察識端倪後與朱子往復虛心受益力以主敬涵養爲主而察識擴充以栽培光大之林擇之亦用功於發見處朱子答云不務涵養本根而專看發處尤所未安後屢言之皆不可不玩

專言存養而疏於省察此一病也答□□□以敬爲主而深察其私意之萌多爲何事就其重處痛加懲窒則明言之矣　中庸章句力言尤加謹以遏人欲於將萌答胡季隨又言一念起處萬事根原當加意省察黃勉齋先生言通老子晦子直後事狠狽甚矣省察之不可疏也

專言存養而不用力於四端此一病也答方耕道自立規

程正謂正衣冠一思慮莊整嚴肅不慢不欺之類其根於秉彝各有當然之則若不以此一一體驗常切操持一段則明言之矣　潘子善錄云若長醒在這裏更須看惻隱羞惡恭敬是非之心所發處始得滕德粹錄云若於日用間試省察此四端者分明迸趲出來就此便操存涵養將去便是下手處玩此二條素涵養者固當體察四端以栽培根本擴充分量未素涵養者亦當體察四端庶得箇操存下手處不可旋發旋消以致汨沒然必以涵養爲本焉

專言存養而不存五事此一病也答林擇之其言敬者只

說能存此心自然中理至於容貌詞氣往往全不加功則
明言之矣　葉味道錄云如說足容重須著重是天理合
下付與自家便當重自家若不重便自壞了天理手容
恭目容端口容止聲容靜頭容直氣容肅立容德色容
莊云云把聖賢說話將來學便是要補塡得元初底教
好此段正以五事九容皆制外養中功夫切不可疏忽
專言存養而不立五倫根本此一病也　吳伯豐錄今且說
只是這道理須長長提撕令在己者決定是做得如此如
方獨處默坐未曾事君親接朋友然在我者已渾然是一
箇孝弟忠信底人以此做出事來事親則必孝事君則必

忠與朋友交則必信不待旋安排則明言之矣　此段發明存養進德功夫即是仁義忠信不離乎心寂然不動天性體段巳具之旨最爲親切學者宜熟味之著實用力到此地位語默動靜之間皆兢兢業業有所存有所養由好而樂漸造居安深信朱子解默而存之不言而信存乎德行及中庸末章之義眞抽關啟鍵指示之苦心也旨哉旨哉

方知存養而不虛心此一病也萬人傑錄如謝氏對伊川云知矜之爲害而改之然謝氏終有矜底意則明言之矣

按謝氏矜字說得細末至如後人張大意有志者須

自檢點出粗入細使一豪矜張俱無方有進步然虛心功夫必見到自己學問不到日用義理無窮則自不得不虛心矣若無此見識終難勉强省之省之

方知存養而遽加察識此一病也答呂子約速其遷動而流於紛擾急迫一書則明言之矣　此條甚微密如答石子重察識則有尋求捕捉之意黃商伯所述一有求之之心則其未發者固已不得見皆宜玩味蓋此層工夫是未發涵養純一之旨其切要處在此書中惟操之久而且熟自然安於義理而不妄動則所謂寂然者不待察識而自呈露數語如此氣象非可强制須是兢兢業

業知行交進直內方外力到功深則本心義理公平正大寂然不動之體方能自然呈露此朱子接周子定之以中正仁義而主靜立極程子敬以直內是涵養意之正傳也不然遽加察識於偶寂之頃徒滋紛擾而寂然之體不可見又不然直趨寂然一路以為存養要訣便墮於象山去意見入虛靜之失學脈之歧由於此然則周程朱四先生之學安可不明辨而謹守之哉

存養而有間斷此一病也周舜弼錄只是此心頻要省察才覺不在便收之爾則明言之矣　葉味道錄顏子於這道理久後略斷一斷便接續此最細密楊子直錄隨物

者是浮念此是本心浮念斷便在此其實不是出入知
間斷由於浮念則接續有用功處矣

存養而內外分隔此一病也答楊子直一主於敬此心卓
然內外動靜之間無一毫之隙一息之停則明言之矣
此書言內外分隔之弊甚明更參以答何叔京數書及
廖子晦錄敬於讀書敬於應事之法則知敬是身心主
宰矣

存養而無生意此一病也答林德久須識得此處便是本
來生意融融洩洩氣象則明言之矣　葉味道錄云若只
收此心更無動用生意又濟得甚麼所以明道又云自

能尋向上去這是已得此心方可做去不是道只塊然
守得這心便了廖子晦錄云今人說仁多是把做空洞
底物看卻不得當此之時仁義禮智之苗脈已在裏許
只是未發動答鄭子上云既知善端無時不呈露則無
時不有下功夫處此三條須細玩須是由動用生意造
到無時不呈露方是存養實際方是實有仁體
窮理而輕誦讀流於猖狂此一病也黃子耕錄自家才見
得如此便一向執著將聖賢言語亦不信更不去講貫則
明言之矣　葉味道錄云孝弟爲仁之本一章如此等說
話象山都不看凡是諸弟子之言便以爲不是而不足

看其無細心看聖賢文字如此沈莊仲錄云公們都被陸子靜誤教莫要讀書誤公一生使公到今已老此倀倀然如郵愚昏盲無知之人使得這心飛揚跳擲渺渺茫茫都無所主今教公之法只討聖賢之書[illegible]設分明理會且降伏其心遜志以求之理會得一句便一句理明理會得一段便一段理明積累久之漸漸曉得公今莫問陸删定如何只認問取自已便了陸删定他也須讀書來他若不讀書如何做得許多人先生吁誤人誤人玩此二條象山不教人讀書其弊甚大始信朱子以心潛於一久而不移而所讀之書文義接連血脈貫通

自然漸漬浹洽心與理會爲循序致精讀書之法眞以
祕訣示人也學者誠鑒陸學流弊而守是法讀書其必
有得矣

窮理而徒習章句此一病也答林擇之不謂末流之弊只
成說話則明言之矣　葉味道錄云專做時文底人只就
紙上說廉是題目上合說廉義是題目上合說義都不
關自家身已些子事又錄云今人讀書多不就切已上
體察但於紙上看文義上說得去便了如此濟得甚事
玩此二條則知學者須去時文訓詁二病方可言讀書

窮理而徒務博洽此一病也答劉子澄博雜之病須痛斬

截吾人未老先衰餘日幾何而費日力於此卻於自家身心上都不著力豈不是顛倒迷惑之甚則明言之矣　沈莊仲錄云伯恭子約宗太史公學以爲非漢儒所及某嘗痛與之辨又云求義理不於六經而反取疏略淺陋之子長亦惑之甚矣玩此條言博雜者必不能窮理學者宜鑑之

窮理而徒爲拘謹獨善此一病也答李敬子大概是如此然須更讀書窮理博觀古今聖賢所處之方始有實用不爲空言則明言之矣　陳安卿錄云若把這些子道理只管守定在這裏則相似山林苦行一般都無事可做了

又錄云如中庸九經箕子陳洪範周禮載許多經國制度古聖賢許多規模大體也要識且如禮樂射御書數律厤刑法天文地理軍旅官職之類都要理會雖未能洞究其精微然也要識箇規模大概道理方浹洽通透

安卿所錄甚多皆當詳玩

窮理而偏於事功此一病也答陳同父不察其所以為之田地本根者之無有是處則明言之矣　按答陳同父數書最宜詳玩古聖賢從根本上精一執中徹頭徹尾無不盡善天德王道一以貫之若桓文高太管晏蕭魏是就利欲中做些事業故朱子欲學者於本根親切之地

天理人欲之分毫釐必計絲髮不差密傳謹守以待將來必不舍我道義之正徇彼利欲之私此發明王霸之最分明者前古後今皆不及也

窮理而不究四端此一病也葉味道錄仁義禮智知皆擴而充之若火之始然泉之始達這箇是原頭見得這箇了方可講學方可看聖賢說話則明言之矣　陳安卿錄云如論孝須窮箇孝根原來處論慈須窮箇慈根原來處仁敬亦然凡道理皆從根原來處窮究方見得確定葉味道錄云緣仁義禮智本體自無形影要捉摸不著只得將他發動處看卻自見得又錄云孟子發明四端乃

孔子所未發朱子教人窮究四端如此其切雖象山亦
以四端立教而自尊傲人其立心見地原大不同豈可
因此而遂諱言之哉
窮理而不究五事此一病也徐居父錄這耳目口鼻手足
合是如何安頓則明言之矣　吳伯豐錄云說復禮卽說
得著實若說作理則懸空是箇甚物事葉味道錄云耳
目聰明得之天本來自合如此只爲私欲蔽惑而失其
理聖人教人不是理會一件其餘自會好須是逐一做
工夫更反覆就心上看方知得外面許多費整頓元來
病根都在這裏這見聖人教人內外夾持起來恁地積

累成熟便會無些子滲漏朱子教人於四勿九思窮究
敬用五事道理則實踐工夫即從此下手矣
窮理而不究五倫此一病也徐居父錄云如父子君臣兄
弟夫婦朋友合是如何區處則明言之矣　滕德粹錄云
爲學既知大端是欲復天之所與而必爲聖賢便以父
子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信此五
者爲五箇大樁相似念念理會便有工夫可做所以大
學在止於至善爲人君臣父子朋友止於仁敬孝慈信
夫五倫爲五大樁窮理而不究此豈能免於面牆哉
窮理而不虛心此一病也答王才臣較短量長非人是己

則明言之矣　潘子善錄云今有人自任己意說將去更不看人之意是信受他還不信受他如此則只是自高更不能謙下於人實去做工夫也此段極言不虛心之病宜反身自省

窮理而不究欲根此一病也吳雉錄今且將義利兩字分箇界限緊緊走從這邊來則明言之矣　不知何氏錄云這裏須思量顏子如何心肯意肯要克己復禮自家因何不心肯意肯去克己復禮這處須有病根先要理會這路頭方好理會所以克之之方須是識得這病處須是見些小功名利達眞箇是輕克己復禮眞箇是重眞

個是不恁地不得朱子教人必識病根方是窮理方能克復

窮理而不究氣質之偏此一病也葉味道錄陸子靜之學看他千般萬般病只在不知有氣質之雜把許多粗惡底氣都把做心之妙理則明言之矣　此段甚精宜細玩又云看他意只說儒者絕斷得許多利欲便是千了百當一向任意做出都不妨不知初自受得氣禀不好今才任意發出許多不好底也只都做好商量了只道這是胸中流出自然天理不知氣有不好底夾雜在裏一齊袞將去道害事不害事看子靜書只見他許多粗暴底

意思可畏其徒都是這樣才說得幾句便無大無小無父無兄只我心中流出底是天理全不著得些工夫看來這錯處只在不知有氣禀之性又曰告子以後如荀揚之徒皆是把氣做性說了噫其弊甚矣如劉念臺黃太沖皆是認氣爲性也

窮理而只反求於心急迫危殆無科級依據此一病也論語或問必識此然後可以爲仁則其爲說之誤又明言之矣　此條甚細謝上蔡以覺爲仁以活物爲仁以孝弟爲近仁而非仁朱子駁之曰以孝弟爲非仁又以閭巷之人徒能謹於事親從兄而不識其爲活物終不可以入

道必其潛聽默伺於事親從兄之時幸而得其所謂活物然後可以爲知仁也必加其說則是方其事親從兄之際又以一心察此一心而求識乎活物其所重者乃在活物而不在乎父兄其所以事而從之特以求夫活物而初非以爲吾事之當然也此蓋源於佛學之餘習非聖人之本意玩朱子之意欲學者窮究所以事親從兄本於性命之理而存養之能存養此性命之性則自有知覺不可以知覺爲仁而欲知之也其旨微哉

窮理而不熟讀經書此一病也沈莊仲錄且只熟讀正經行住坐臥心當在此自然曉得則明言之矣　周元興錄

云聖人千言萬語只是說箇當然之理恐人不曉又筆之於書自書契以來二典三謨伊尹武王箕子周公孔孟都只是如此可謂盡矣只就文字間求之句句皆是做得一分便是一分工夫非茫然不可測也游連叔錄云讀六經時只就自家身上討道理其理便易曉朱子教人讀經書只貴熟熟則有味義理漸明朱注當與正文熟讀意味深長

窮理而不研究史鑑此一病也鄭子上錄先觀論孟大學中庸以考聖賢之意讀史以考存亡治亂之迹讀諸子百家以見其駁雜之病則明言之矣　甘吉父錄云先讀史

記史記與左傳相包次看左傳次看通鑑有餘力則看全史邵浩錄云六經是三代以上之書曾經聖人手全是天理三代以下文字有得失然而天理卻在這邊自若也要有主觀得破皆是學朱子教人讀經書史鑑以及諸子百家之得失必如是方見得天理完全也

窮理而不究出處極至道理此一病也沈莊仲錄龜山做人也苟且是時未免祿仕故胡亂就之苟可以少行其道龜山之志也然來得已不及至又無可爲者則明言之矣

葉味道錄云諸葛武侯未遇先主只得退藏一向休了也沒奈何孔子弟子不免事季氏亦事勢不得不然

捨此則無以自活今世科舉亦然如顏閔之徒自把得住自是好不可以一律看人之出處最可畏如漢魏之末漢末之所事者只有箇曹氏魏末之所事者止有箇司馬氏皆逆賊耳玩朱子所言君子出處豈可忽哉

窮理而不透患難生死此一病也林叔恭錄物格知至則自然理會得這箇道理觸處皆是這箇道理生亦是這一箇道理死亦是這一箇道理則明言之矣　周元興錄云或謂把持不能久勝物欲不去曰這箇不干別人事雖是難亦是自著力把持常惺惺不要放倒覺得物欲來便著緊不要隨他去這箇須是自家理會又曰把心不

定喜怒憂懼四者皆足以動心問恐懼憂患是外來底不由自家曰都不得便是外面來底須是自家有箇道理措置得下恐懼憂患只是徒然事來亦合當思慮不妨但只管累其本心也不濟事孔子畏匡人文王囚羑里死生在前了聖人元不動心處之怡然只看此便是要見得道理分明自然無此患所以聖人教人致知格物考究一箇道理自此以上誠意正心皆相連上去也

玩朱子之旨必見這箇道理分明的確雖歷患難生死方能分毫不動到此地位其窮理得力之候乎

窮理而不究天地陰陽五行本體運行之妙此一病也陳

安卿錄有此理便有此天地有理便有氣則明言之矣

林子武錄云問天地之心天地之理理是道理心是主宰底意否曰心固主宰底意然所謂主宰者卽是理也不是心外別有箇理理外別有箇心楊仲思錄云天運不息晝夜輾轉故地搉在中間使天有一息之停則地須陷下惟天運轉之急故凝結得許多查滓在中間地者氣之查滓也炅振錄云天包乎地天之氣又行乎地之中萬正淳錄云陰陽五行之理須常常看在目前則自然牢固矣潘立之錄云氣之精英爲神金木水火非神所以爲金木水火者是神在人則爲理所以爲仁義

禮智者神也陳安卿錄云程子言日升降於三萬里是言黃赤道之間相去三萬里天日月星皆是左旋只有遲速天行較急日行稍遲一年一周天月行尤遲二十七日半强與天相值沈杜仲錄云地之下與地之四邊皆海水周流地浮水上與天接天包水與地包顯道錄云海水無邊那邊只是氣蓄得在沈杜仲錄云自關中一支生下函谷以至嵩山東盡泰山此是一支又自嶓冢漢水之北生下一支至揚州而盡江南諸山又自岷山分一支以盡平兩浙閩廣又錄云關中之山多自北來水皆東南流江浙之山多是南來水多北流甘吉父

錄云潘子善問如何可治河決之患曰漢人之策令兩旁不立城邑不置民居存留些地步與他不與他爭放教他寬教他水散漫或流從這邊或流從那邊不似而今作堤去圩他元帝時募善治河決者當時集衆議以此說爲善李公晦錄云有人見海邊作旋渦吸水下去者此數條記其大略學者須將天地陰陽五行日月星辰山川之理各項窮究其條理之分本原之合胸中井井見得親切常在目前庶幾此心光明洞達其有合乎

窮理而不究草木鳥獸萬物之性此一病也答黃商伯論萬物之一原則理同而氣異觀萬物之異體則氣猶相近

而理絕不同已明言之矣　李栟錄云於孟子集注言氣同而理異者所以見人之爲貴非物之所能並於大學或問言理同而氣異者所以見太極之無虧欠而非有我之所得爲也朱子批云此一條論得甚分明黃子耕錄云虎狼之仁豺獺之祭蜂蟻之義卻只通這些子輔漢卿錄云徐子融以書問枯槁之中有性有氣故附子熱大黃寒此性是氣質之性陳才卿謂卽是本然之性朱子曰子融認知覺爲性故以此爲氣質之性性卽是理有性卽有氣是他稟得許多氣故亦只有許多理程正思錄云草木都是得陰氣飛走都是得陽氣各分之

草是得陰氣木是得陽氣本堅走獸是得陰氣飛鳥是得陽氣故獸伏草而鳥棲木然獸又有得陽氣者如猿猴之類是也鳥又有得陰氣者如雉雕之類是也惟草木都是得陰氣然卻有陰中陽陽中陰者輔漢卿錄云冬間花難謝至春花則易謝若夏間花則尤甚畢竟冬時其氣貞固故難得謝玩此數條則程子所云一草一木亦有理者可以知其大概從此再加研究透得天命源頭在已在物只是一理非實用功者未可輕易問津也

窮理而不透天命物我一體道理此一病也陳安卿錄太

極只是天地萬物之理在天地言則天地中有太極在萬物言則萬物中各有太極未有天地之先畢竟是先有此理動而生陽亦只是理靜而生陰亦只是理則明言之矣

萬正淳錄云天命之謂性三句古人因甚冠之章首蓋頭腦如此若識得此理便是勉强亦有箇著落又錄云人生而靜以上不容說乃天命之本然也楊仲思錄云天地以此心普及萬物人得之遂爲人之心物得之遂爲物之心只是一箇天地之心爾今須要知得有心處又要見得他無心處葉味道錄云且就這一身看自會笑語有許多聰明知識這是如何得恁地虛空之中

忽然有風有雨有雷有電這是如何得恁地這都是陰陽相感都是鬼神看得到這裏見一身只是箇軀殼在這裏內外無非天地陰陽之氣所以夜來說道天地之塞吾其體天地之帥吾其性思量來只是一箇道理又云如魚之在水外面水便是肚裏面水鱖魚肚裏水與鯉魚肚裏水只一般吳振錄云心之理是太極心之動靜是陰陽廖子晦錄云性者心之理情者性之動心者性情之主舒高錄云以天命之謂性觀之則命是性天是心心有主宰之意然不可無分別亦不可太說開成兩箇當熟玩而默識其主宰之意可也葉味道錄云看

來心有動靜其體則謂之易其理則謂之道其用則謂之神又曰如心之各有地頭說如孟子云仁人心也仁便是人心這說心是合理說如說顏子其心三月不違仁是心爲主而不違乎理就地頭看始得黃子耕錄云邵堯夫說性者道之形體心者性之郛郭此說甚好蓋道無形體只性便是道之形體須是有箇心便收拾得這性發用出來蓋性中所有道理只是仁義禮智便是實理吾儒以性爲實釋氏以性爲空若是指性來做心說則不可今人往往以心來說性須是先識得方可說吳伯豐錄云若指有知覺者爲性只是說得心字前五

條言性命根原物我一體中五條言心性道理當見得分明末條言不可以心說性謝氏以覺爲仁正蹈以心說性之病故朱子必以窮性命之理爲主窮性命之理本是物我一體方是物格知至也

窮理而不遂欲盡理純全體大用無所不明此亦病也葉味道錄云若知得到許多蔽翳都沒了如氣稟物欲一齊打破便日日朝朝只恁地又錄云窮理只就自家身上求之都無別物事只有箇仁義禮知看如何千變萬化也離這四箇不得則明言之矣　萬正淳錄云陸子靜說良知良能四端根心只是弄他物事其他有合理會者渠理

會不得卻禁人理會彼所謂簡易者苟簡容易耳葉味道錄云如今須著因其端而推致之使四方八面千頭萬緒無有些子不知無有纖毫窒礙孟子所謂知皆擴而充之便是致字意思沈杜仲錄每日開眼便見這四箇字在面前仁義禮智只趯著腳指頭便是這四箇字若看得熟於世間道理沛然若決江河而下莫之能禦矣若看得道理透方見得每日所看經書無一句一字一點一畫不是道理之流行見天下事無大無小無一名一件不是此理之發見如此方見得這箇道理渾淪周遍不偏枯方見得所謂天命之性底全體按陸子靜

良知良能三句闢陸學與孟子不同處最分明不容假借至程朱接孔孟正脈全在求仁充四端方能欲盡理純體用皆明玩葉沈二條則知朱子所謂用力久而豁然貫通者眞在此矣學者勉之

力行而不敬畏流於猖狂此一病也葉味道錄後生纔入其門便學得許多不好處便悖慢無禮則明言之矣　萬正淳錄云陸子靜說良知良能四端等處且成片舉似經義不可謂不是但說入便能如此不假修爲存養此却不得吳伯豐錄云金谿說充塞仁義其意之所指似別有一般仁義玩此二條則象山雖說仁義實不能小

心擴充仁義也

力行而拘於一行此一病也答曾無疑死底孝弟則明言之矣　玩夫子論士序孝弟於有恥不辱之後更玩朱子周禮三德說則此義可了然是以君子貴聞道也

力行而趨於事功此一病也李守約錄同父在利欲膠漆盆中則明言之矣　朱子答呂氏兄弟陳氏同父諸書皆當深玩學道而墮於功利此義利公私分途此朱子所深闢後學所切戒者

力行而不充四端此一病也葉味道錄若不能常如此如草木之萌芽相似自去踏折了更無生意則明言之矣

李公晦錄云江西之學無了惻隱辭遜之心但有羞惡之心然不羞其所當羞不惡其所當惡有是非之心然是其所非非其所是沈杜仲錄云滿腔子是惻隱羞惡辭遜是非之心彌滿充實都無空闕處廖子晦錄云今若不做培養工夫便是五穀不熟玩此四條擴充四端有許多工夫在人自去用功如四勿九思志據依游曲曲體驗皆是若象山便能如此之說徒爲大言豈眞知仁義之心而有小心大力者哉

力行而不敬用五事此一病也答何叔京尊兄容貌從容和易之意有餘莊整齊肅之意終若有所不足則明言之

矣　萬正淳錄云非禮勿視聽言動皆是定本周舜弼錄
云知覺言語多便用簡嘿意思疏闊便加細密覺得輕
浮淺易便須深沈厚重此等教誨實修身工夫學者宜
切己體之

力行而不實敦五倫此一病也程正思錄學者實下工夫
須是日日爲之就事親從兄接物處事理會取則明言之
矣　葉味道錄云道者古今共由之理如父慈子孝君仁
臣忠是一箇公共底道理德便是得此道於身則爲君
必仁爲臣必忠之類皆是自有得於己方解恁地堯所
以修此道而成堯之德舜所以修此道而成舜之德自

天地以先羲皇以降都卽是這一箇道理亘古今未嘗有異只是代代有一箇人出來做主做主卽便是得此道理於已不是堯自是一箇道理舜又是一箇道理文王周公孔子又別是一箇道理老子說失道而後德失德而後仁失仁而後義若離了仁義便是無道理了又更如何是道此條發明極暢倘書學庸論孟只是這箇道理朱子諄諄立教苦心後學其自勉之

力行而不能虛心此一病也李閎祖錄但知自做工夫而不就正於有道未必自家見得便是則明言之矣　橫渠先生是何等聰明學力必遇二程乃有進境後學安可

不深省

力行而不去欲根此一病也沈莊仲錄克己者是從根源上一刀兩斷便斬截了更不復萌則明言之矣　董叔重錄云只心術間微有些子非禮處也須要用淨盡截斷了沈莊仲錄云如自家饑見芻豢在前心中要喫卻忍得不喫然欲喫之心未嘗忘克己底則和那欲喫之心也打疊殺了曾擇之錄云人只有箇天理人欲此勝則彼退彼勝則此退無中立不進退之理初學則牢劄定脚與他捱此心莫退終須有勝時勝時甚氣象葉味道錄云如克伐怨欲卻不是要去就克伐怨欲上面要知

得到只是自就道理這邊看得透則那許多不待除而自去若實是看得大底道理要去求勝做甚麽要去矜夸他人做甚麽求仁而得仁又何怨怨箇甚麽耳目口鼻四肢之欲惟分是安欲箇甚麽見得大處分明這許多小小病痛都如冰消凍解無有痕迹潘子善錄云克已者必須復此身於規矩準繩之中乃所以爲仁沈莊仲錄云若待發見而後克不亦晚乎發時固是用克未發時也須致其精明如烈火之不可犯始得玩此數條須是劄定脚著實克去積累久後見得大處分明方能如紅爐在此而不可犯是實得力也

力行而不變化氣質之偏此一病也李守約錄須是看人功夫多少如何若功夫未到則氣質之性不得不重若功夫至則氣質豈得不聽命於義理則明言之矣　程正思錄云德性若不勝那氣稟亦非是元地頭不渾全只是氣稟之偏隔著故窮理盡性則善反之功也楊仲思錄云死生修夭富貴貧賤這卻還他氣至義之於君臣仁之於父子這箇卻須由我不由他了玩此二條則氣稟之偏便夾雜私欲須以理爲主使此身一聽命於理方是變化氣質豈可不深造到此

力行而不本經書語錄此一病也答呂伯恭若說學者則

凡聖賢一言一行皆當潛心玩索要識得他底蘊自家分
上一一要用豈可不存留在胸次則明言之矣　吳振錄
云人白睚不得要將聖賢道理扶持答呂伯恭云凡讀
一卦一爻便如占筮所得虛心以求其詞義之所指以
爲吉凶可否之决然後考其象之所已然者求其理之
所以然者然後推之於事使上自王公下至民庶所以
修身治國皆有可用玩此三條卽周子入耳存心蘊爲
德行行爲事業之旨卽周易多識前言往行以畜其德
之旨學者於聖言當涵泳佩服力行將去方有準則烏
可任意以制事耶

力行而不本史鑑通世務此一病也答陳安卿又不可一向去無形迹處尋更宜於日用事物經書旨意史傳得失上做工夫則明言之矣　輔漢卿錄云讀書既多義理已融會胸中尺度一一已分明而不看史書考治亂理會制度典章則是猶陂塘之水已滿而不決以溉田朱子教人讀經必繼以史者蓋不讀史則必有差處不則獨行自了而已以言體用完全則未也

力行而折於患難有乖出處取與名節此一病也黃升卿錄學者須要有廉隅牆壁便可擔負得大事去則明言之矣　輔漢卿錄云曾子平日是箇剛毅有力量壁立千仞

底人雖是做工夫比顏子覺粗然緣他資質剛毅先自把捉得定故得卒傳夫子之道又曰必先教取捨之際界限分明然後可做工夫不然立腳不定安能有進余正叔錄云困厄有輕重力量有大小若能一日十二辰點檢自己念慮動作都是合宜仰不愧俯不怍如此而不幸填溝壑傷軀殞命有不暇恤只得成就一箇是處如此則方寸之間全是天理雖遇大困厄有致命遂志而已亦不知人之有是非向背惟其是而已包顯道錄云孟子言舍生而取義只看義如何當死便須死古人當此只是尋常今人看著是大事愚向讀朱子此等語

猶未實見其然近乃深信是如此古人有父子兄弟夫婦師弟朋友同時殉難者當是時名節重身家輕則死眞尋常事也正氣歌云是氣所磅礴凜冽萬古存當其貫日月生死安足論信然哉

力行而不徹天命吉凶同患者此亦病也曾擇之錄己欲立則思處置他人也立己欲達則思處置他人也達放開眼目推廣心胸此是甚氣象安得不謂仁之本體則明言之矣　陳才卿錄云人且逐日自把身心來體察一遍便見得吾身便是天地之塞吾性便是天地之帥許多人物生於天地之間同此一氣同此一性便是吾兄弟黨

與大小等級之不同便是親疏遠近之分黃毅然錄云如愛其親愛兄弟愛親戚愛鄉里愛宗族推而大之以至於天下國家只是這一箇愛流出來而愛之中便有許多差等且如敬只是一箇敬便有許多合當敬底如敬長敬賢便有許多分別玩此須是從同患中見理一方不流於爲我從同患中見分殊方不流於兼愛義之盡方是仁之至此非有至大之心至精之識解不能已之性情未易到此地位也

方行而不到欲盡理純全體大用無所不周此亦病也周舜弼錄所謂誠者必須實能盡得此理仁義禮智無一些

欠闕他底如何不樂則明言之矣　潘立之錄云道理出來處只是一源散見事物都是一箇物事做出底一草一木與他夏葛冬裘渴飲飢食君臣父子禮樂器數都是天理流行活潑潑地那一件不是天理中出來見得透徹後都是天理李枅錄云性者便是仁義禮智盡云者無所往而不盡也盡於此不盡於彼非盡也盡於外不盡於內非盡也如性中之仁施之一家不能施之宗族施之宗族不能施之鄉黨施之鄉黨不能施之國家天下皆是不盡至於盡禮盡義盡智亦如此至於盡人則凡或仁或鄙或夭或壽皆有以處之使之各得其所

至於盡物則鳥獸蟲魚草木動植皆有以處之使之各得其宜又云盡心是知盡性是行盡心是見得許多條緒都包在裏許盡性則要隨事看無一之或遺沈莊仲錄云聖人通身都是道箇眞實道理了拈出來便是道理余正叔錄云聖人之生稟受渾然氣質淸明純粹全是此理不待修爲自然與天爲一若其餘須是博學審問愼思明辨篤行如此不已直待得仁義禮智與夫忠孝之道日用本分事無非實理然後爲誠有一豪見得與天地不相合便於誠有一毫未至玩前三條必聖人地位方能欲盡理純然不可强也不可懈也須遵後一

條盡執擇功夫果能仁義禮智忠孝廉節發於本心誠然肫肫懇懇流出來體於身見於事無不是此道理庶乎欲可盡理可純無愧於復爲執焉之謂賢矣可不勉哉

朱子聖學考略原本卷首有宗朱要法一卷最爲讀者入門指南當刋行此書時宗洛先卒家庭多故輒將原書紊亂其次此卷則徑行删去其於先生誨人不倦隨病與藥之心既有所違而朱子之學廣大精深使初學之士隨所見而有得者亦遂晦昧而莫白也椿既得原本於先生之孫毓賢據以補刋其全書簡册浩繁雖前

後次序之間編輯無法誠爲謬妄然於原文未致極背今旣力有不暇則僅以屬弟樾校而存之當時原本爲先生壻王君薇傳所藏嘗以督學雷公鋐之詢是書欲重正之而不果見諸王君所記載云道光三年正月己丑蔞縣姚椿記

先鄉賢公著述甚富自先君子捐館後家庭多故藁俱散失祇刻有文集及朱子聖學考略兩種而聖學考又改竄失眞近年蔞縣姚子壽徵君始將刻本照原本改正補刻卷首宗朱要法而改正聖學考尙未重刻至舊板本河督儀封張公捐刻張公罷職與正誼堂書板繳

抵公項而板久亡矣他如合意編天文河道史論諸藁暨文集聖學考原本并先君子撰公紀年略先君子遺書日記毓賢得之表兄王耕伯先生五經四書學旨毓賢得之姪在鎔朱子文選毓賢得之盧生昶朱子語類選目錄毓賢得之弟重同陽明輯朱子晚年定論辨毓賢得之公友喬秦川翁曾孫榮恩更有朱子誨人編象山學辨草廬白沙陽明學辨先儒闢佛考諸儒雜佛考吏治集覽師表集覽保釐集覽遍訪不得茲姚徵君刻宗朱要法外又刻合意編葉子雲中丞刻易經學旨呂月滄明府刻外集盧生刻朱子文選目錄又刻陽明輯

朱子晚年定論辨毓賢既感諸君之表章先人深幸先集之已失而復得而不能無憾於棉力薄材不能遍求遺藁統付剞劂以傳後世附書茲編之末以志毓賢之過云道光四年五月二日孫男毓賢謹識

朱止泉先生遺書世多不能舉其名以故佚亡過半至吾師唐先生始毅然起而求之然數經兵燹文獻散落殘闕有間矣其昌不敏嘗有助吾師遍求之志數年來奔走吳越江淮燕趙以耳目所及於寶應劉氏得易旨六卷文集八卷於錫得外集五卷於滬得朱子文選十四卷於蘇得聖學考殘本四卷後聞吾師已於先生裔

孫家得聖學考全本十卷如此而已今秋於津門又得宗朱要法一卷合意編五卷因先錄其宗朱要法先生遺書尚不止此他日或有得焉未可知也夫以先生學之之勤思之之精行之之篤本其心體實踐之餘發而爲書宜皆字字可傳萬世永爲學朱子者之表式而孰知百餘年間簡斷縑燼已如此然則世之不務躬行而欲以區區殘卷故紙冀萬一或能傳於後世以博其名之不朽嗚呼其亦誤矣其昌願學朱子有年矣而竟絲毫無得豈非以此也與今讀先生書乃知學朱子有道在此而不在彼也先生此書發明學朱子者其道有四

立志存養窮理力行始言學者之病次取文集語類以證明之次又取文集語類以救藥之挈綱於上詳目於下秩然有條貫徹終始故凡宗朱而不得要法者讀此書則雖以其昌之愚亦且恍然而悟是眞天下學者必不可少之書也故亟錄而傳之惜乎先生所著朱子誨人編之不存也甲子仲秋後學海甯吳其昌志於天津之寄廬

按此編原刊頗有誤字其尤顯者如四頁十三行滕德粹云當脫錄字四頁十六行自是歇不住當有脚字九頁三行主敬立極以周子原文校之當作主靜十一頁

二十行一便當作一般十四頁十八行商量子子當作了十五頁十七行性命之性當作理二十頁五行必覺當作畢竟二十八頁一行資資當作資質凡此必然謬誤已改正因記原本如此又兩引李枏錄按語類但作枏已鈌其氏考朱子門人名枏者二林枏字子方官至安撫使別集有與林安撫書陳枏字自修長樂人無李枏者不知止泉先生何所本也姑記其疑以質閎博其昌又志

聖學考略既命工重刋其明年吳君子耆於津門得宗朱要法錄副寄太倉師且以示余是書本考略卷首因

請於朱丈邦丞昆仲先從事焉予謦既爲正其訛字而
傳鈔再四亦不能無誤適見朱慰予丈家有姚春木先
生原刻本借歸校改然如原書奪落第八頁第一行旋
安排上應有逐字又第五行深上應有資字第十一頁
第七行又錄乃徐居父錄之誤第八行說得下應有去
字皆刻成後校出與吳跋四頁兩誤皆漏未更正其第
理之末一段力行之末兩段一病皆作亦病或別有故
今姑仍之第二十一二頁前五條中五條兩五字原空
今以意爲補但末二條條上應空未空且應加二字未
及增入姑志於此止泉先生著作以考略爲生平所最

致力而刻本既爲其姪輅妄改姚春木所得之王氏本
又不可復睹不得不據原本重刊而以王君箴傳辨僞
一篇附於書末俾覽者有所考鏡至先生遺書之存佚
道光間裔孫毓賢曾跋於陽明朱子晚年定論辨後今
迻錄列此並以吳君跋尾附焉他日倘可次第訪得重
爲刊布使賓應之傳復顯於世是則愚所企望也已後
學劉啟瑞謹識

重刻後審知刻工斂誤者第十頁十四行逐日逐段分
明理會斂逐日二字不及更正並志於此

重刻朱子聖學考略後附宗朱要法全

求止泉先生朱子聖學考略校勘記

目錄

第三葉　與鍾戸部　明閩刻國朝蔡氏方炳涂氏宗瀛刻本朱子文集及本書正文部下均有論虧欠經總制錢七字○後一行○案朱先生所據文集似係蔡刊本因世只通行蔡本其中僞字亦多同其不同者多出先生臆改或刻誤非本有不同也以下校語只舉蔡刊凡蔡刊誤或與諸本有異文者則舉別本庶省繁瑣

酬張敬夫贈言　案本書正文酬上有奉字各本同○後六行

第四葉　與張敬夫　案正文與作答各本同○二行

答陳丞相書　案正文答作與各本同○十行

第八葉　論語孟子集註或問成　案正文此下引有論語或問一段孟子或問五段

第十一葉　奏巡歷至台州奉行事件狀　案正文下奉作奏誤各本同作奉○後三行

第十三葉　潘炳錄　案正文炳作柄是考語類及道南源委宋元學案滄洲學案正作柄

栖植弟也○後二行　程端蒙錄前敗一行○據辨誣是朱畧作僞說詳辨誣○後六行　第
二十一葉　吳雉錄下敗黃卓錄應據正文補入辨誣不言不知爲朱畧作僞否也○九行
乞撥飛虎軍劄子案正文軍字下有隸湖南安撫司五字各本同○後六行　第二十
二葉　進德劄子案正文進上有乞字各本同○一行　楚辭集注成案正文此下引
有序文一篇○後八行

卷一

第一葉標目　癸亥朱子十四歲案此干支標題依王箴傳辨誤乃止泉先生姪輅加入據
王云自有真本今未之見即輅刻節要亦未覺得故姑仍其舊○四行
語類　嘗言某云云案此
係錄洪氏年譜據沈僩錄下四條既錄譜又分注出處此條獨否不一律○八九兩行　只逐句理
會呂氏寶誥堂本句下有去字○後五行　朱筆呂本作銀朱　再呂本再上有及字○以上

同在後七行　觀呂本此下有則不同矣乃五字　三觀呂本觀下有則又二字○以上同在後八行

朱子二十歲前呂本前下有後字○全書所引體例直不一律或單行大字書以上某某錄此段某某錄或旁注小字某某錄於行下或並錄字無之參差屢見糾不勝糾姑發其凡于此後不贅○後十行

第三葉　文集

同安縣學宮書記後云云案蔡本作同安縣學官書後記此誤又依本書例凡所引不全加略字則云字上當敓一略字○三行

延平答問

好學之篤呂本篤下有也字○九行　終不爲己物呂本物下有也字○後二行　地位甚高呂本地上有其字○後五行　下工夫處呂本無夫字○後六行　理與心一呂本心下有爲字○後八行

第四葉　文集

心也案蔡本作心而已矣此改似不合　心之爲體蔡本心上有然字○以上同在四行　將何所用其力蔡本將上有亦字○六行　有見乎蔡本有上有瞭然二字○八行

第五葉　家語

乃盡向所削去蔡本乃作則○九行

第七葉延平行狀　洪涊呂本涊作洎案本書青本卷第十五葉李先生壬子七月二十一日書云世事澳洎與呂本同此涊字亦應作洎○一行　侍下呂本侍上有偏字○後一行

第八葉　形聲呂本作聲形○後行

第九葉　以爲呂本作以謂　若如此說呂本說作時○以上同在一行

案語　消鑠原本鑠作爍今依李先生原文及第八葉第五行上文作鑠○九行

李先生曰呂本無李字下放此○後九行

第十二葉延平行狀　草衣木食呂本作草木衣食注云近刻作草衣木食○九行　更望勉之呂本下有也字○後六行

第十三葉延平答問　顏淵呂本作顏子○二行

第十五葉　必須於用處尋討凡用處病根呂本於作有凡作要此不知何據○十行　如之呂本作之如注云近刻作加之○後九行

第十六葉　天地生物呂本無萬字○八行　亦只是此意也呂本無只字○後六行

第十七葉　即其所以事乎此之謂也呂本事上

有有字○五行　如此上推測呂本上下有則字○後三行　日用處下工夫呂本處下有便字○後十行　第二十葉　有甚形蹟呂本蹟作迹下同○後十行

第二十一葉　入有自然秉彝之性呂本有作御○二行　顯微呂本作微顯○八行

第二十二葉　文集　李先生書云翰晦一書有為而言此段乃書後往語別是一理今朱先生但引此語未顯出李延平立言之旨○四行　帝王之學案蔡作古者聖帝明王之學此奏稿惻節處有改字病舉此以賅後不詳出　格物蔡本格上有將字○以上同在八行　使夫事物九行　得矣後一行　在修攘而已後七行　誠與之後九行○案夫得在誠與之六字皆朱先生所加改原奏中無之

第二十三葉　惟公論是從蔡本從作從稽○二行

延平答問　乍喧乍靜乍明乍暗呂本作乍明乍暗乍喧作靜○後一行

第二十四葉　須求其所以愧悔呂本須下有推字○十行

第二十七

葉 文集 校乎 蔡本作校夫○二行 俟卒吾說 蔡本卒下有究字○四行 復求之於外學 蔡本無於字 以遂其初 蔡本初下有心字○以上同在六行 第二十八葉 又答李伯諫書 案此與前書爲一書不應加又答字○四行 有父子君臣 蔡本君上有臣字○七行 語類 甲申朱子答伯諫書凡十六雖非一時然亦不遠 朱子文集甲申與伯諫書十六段文氣相似當同出一時朱先生以爲非一時似誤○後十行 第二十九葉 庸行庸言恐未能 案蔡本文集恐作實 從書學返之言行 案返疑當作反○以上同在後二行 文集 所憾者 蔡本憾作恨○後十行 第三十葉 教育之恩 蔡本恩作意○四行 追失所依歸 蔡本追作泊案泊當是泊之誤朱先生見泊之不可通遂改作追耳○十行 及之 蔡本作之及 止泊也 蔡本泊作泊是又以泊爲泊○以上同在後二行 第三十一葉 求之章句 蔡本之下有於

字○後七行

莫測所謂蔡本測下有其字○後八行

第三十二葉 頗有分職者蔡本無者字○後十行

第三十三葉 留意經學蔡本經作講○一行

天子憐憫蔡本作憫憐○後二行

毋會其奇贏蔡本奇作踦○後四行

第三十四葉 誑誤朝廷蔡本廷作聽○十行

第三十五葉 巴賓卭莋之民蔡本莋作筰○七行

[語類] 點追每鄉分稅呂本某作甚

鄉司主人頭知悉呂本悉誤委王氏白田年譜引正作悉○以上同在後四行

預榜曉示案王凡引預作須呂刻則同此○後七行

卷二

第一葉[文集] 某家案某當依文集作熹以歸一例下放此○七行

倡明蔡本作唱明呂刻程集亦同○後四行

第二葉 以俟蔡本俟作待○六行

第三葉 爲未發耶

蔡本發下有時字○四行 試以 蔡本試上有曾字○五行 凡感之 蔡本凡上有則字○七行

第四葉 別有一物 蔡本無一字○三行 第五葉 誨諭曲折始不能無疑 蔡本曲折下有數條二字始下有皆字不能無疑下頗有異同 偶見得 蔡本偶下有卻字○以上同在後十行

第七葉 凡其未發者 案各本皆無其字依後案語例朱先生所見本有其字○後十行

第八葉 明道先生 蔡本無先生二字○七行 但未知高明觀之 蔡本知下有自字○後四行 何如 蔡本作如何案此類尚多後不悉舉 一一 蔡本下一字作二○以上均在後二行

第九葉 而不爲善矣 蔡本無而字○三行

第十葉 答程允夫云 案凡書或有書字或無書字未畫一○三行

第十一葉 從初 蔡本作初從○四行

第十五葉 初夏 蔡本作夏初○二行 力所能爲 蔡本無所字○四行

第二十三葉 聲音 蔡本作音聲○八行

第二十四

葉

〔標目〕己丑朱子四十歲 案以上答汪尙書與陳丞相書攷舊刊各本皆應繫在此年朱先生沿洪譜錄省劄再辭于戊子故差一年○後十行

第二十五葉 〔文集〕性爲未發 蔡本無此四字○後九行

第二十六葉 所謂 所字涉上行衍○四行

已發之言 蔡本發作改○五行

第三十一葉 細觀 蔡本觀作讀○後九行

一事 蔡本同王白田下校蔡本改事字作爲字○後十行

第三十四葉 然人自有 蔡本然作但○一行

第三十九葉 培壅 蔡本壅作擁嘉靖本及涂本同此○四行

第四十二葉 〔案語〕後書不全載 後疑復字之譌○四行

第四十四葉 〔文集〕先從 蔡本作直自○二行

第四十五葉 乃道之體用 蔡本乃作皆○三行

已發未發 蔡本作未發已發○四行

粉紜 蔡本紜誤綸○五行

第四十六葉 不至者 蔡本無者字○後六行

第四十七葉 眞靜二字 涂本作直靜之字案記論性答稿後亦作

眞靜○後四行 第四十八葉 如此存 衆塗本存下有得字是蔡本亦闕○六行 第五十葉 何以待之 蔡本待作驗○十行 第五十一葉 設施 蔡本作施設○五行 爲臣子 蔡本子下有者字疑不可刪○後二行 第五十二葉 薦聞 蔡本薦作僭○後六行 嘗謂 蔡本嘗作常○後七行 第五十四葉 沈潛 蔡本誤作潛沈此朱先生改正○四行 井田 蔡本田作地○後九行 諸縣 蔡本諸作州○後十行 第五十五葉 道學 蔡本作學道○一行 第五十六葉 幸一思之 蔡本幸作試○三行

卷三

第一葉 文集 有百餘家 蔡本作百有餘家呂刻精義同○五行 非徒得其意 蔡本徒下有可以二字○後一行 蒐輯 蔡本下有條疏二字呂刻精義同明本疏作流○後三行

學之同於先生者蔡本同呂刻精義者下有與其有得于先生者一句○後四行　非識

先生蔡本同明本及呂本精義識作夫○後十行　第二葉　不傳之統蔡本統皆作傳

呂刻精義作緒於義爲長○一行　無所得哉蔡本無所字○後三行　第三葉　適

原作通據宋本通鑑綱目改正○後二行　第五葉　則復蔡本則上有然字○後五行　第

七葉　定論蔡本作論定○九行　第十葉　非禮而視且聽焉後七行　非

禮而言且動焉後八行○蔡本作非禮而視非禮而聽　第十一葉　一事一

物蔡本無兩一字○二三兩行　第十四葉　標目　太極圖傳洪譜作太極圖說案文集

答胡廣仲書及語類程允夫問皆作圖說今流傳本亦題圖說應從年譜是○一行　第十五葉　文集

制其精神蔡本同王氏校蔡本制作致○後四行　第十六葉　孫日周王校蔡本

據答鄭景望書作日用○三行　第十九葉　計其出入涂本計作謹　鈎校彌

謐 蔡本獨作靡○以上同在後三行

皆出於法令 蔡本於作乎○後五行

第二十一葉

【文集】所主靜 注文○蔡本所下有謂字○後七行

又說敬 注文○王校蔡本又作只○後八行

第二十六葉

非敬孰能行之 蔡本敬下有其字案下句有其字句法同不應獨異○後四行

第二十九葉

【案語】小者 蔡本者作物知言疑義同○五行

【文集】其於 蔡本[illegible]於其知言同○後五行

第三十葉

非此心之發見於他處也 蔡本作乃此心之發見非發見於他處也○七行

第三十一葉

【案語】根本愈固 張南軒集愈作益○三行

第三十四葉

【文集】所以生者 蔡本無者字○一行

全其所以生 蔡本無其字○六行

輕重 蔡本作重輕○四行

誠使能 蔡本能上有眞字○五行

第三十六葉

亦初無干 蔡本干下有涉字○後十行

第三十七葉

饑飽 蔡本作飽飢○一行

大小 蔡本作小大○二行

第三十九葉

認物爲理蔡本物作欲○七行　有何蔡本作何所○後八行　第四十葉換東作西蔡本換作喚○一行　第四十五葉固是蔡本固作郎○後八行　第四十七葉故雖舜禹之聖蔡本作而雖舜禹之間○六七兩行　第五十二葉正謂此也蔡本謂作爲○二行　第六十葉數千頃蔡本作數百千頃○後十行　第六十一葉虞衡蔡本作衡虞　則供蔡本則作賦○以上同在後七行

第六十三葉六十四邱蔡本邱作井案作井是上文云十六井有戎馬一匹牛三頭今日六十四邱而下日有戎馬四匹兵車一乘不可通應正○八行　街道蔡本道作路○後一行　六千四萬蔡本作六十四萬是○五行　第六十四葉無毫髮之偏倚蔡本無之字○四行　第六十五葉金作贖刑案依上下文刑下應有者字各本均闕疑誤脫○五行　明例也蔡本明作名是○九行　惟其察之有不審蔡本其作

恐○十行　當有涂刻同蔡刻作嘗有○後五行　若彼蔡刻彼作使○後十行　第六十六葉不之悔蔡本之作知○三後　嘗通貫蔡本嘗作常○九行　第六十七葉殆必因蔡本因作由○六行　安得敢輕信其言蔡本無得字○後七行　第六十八葉輕搖蔡本輕作傾○五行　以爲藩屏蔡本爲作自○八行　第六十九葉性情蔡本作情性　知必蔡本作必知○以上同在一行　自足以相感而特不慮其不親也蔡本作自足以相感而相持不慮其不親也○三行　一日得一蔡本作得一日○七行　天理民彝之常性蔡本之上有本來二字○後九行　第七十葉度數蔡本作數度○八行

卷四

第一葉文集六百一十二條涂本及近思錄作六百二十二條是蔡本亦譌○七行

治人之要與夫辨異端 近思錄無之要二字與夫下有所以二字○八九兩行

初見 涂本及近思錄皆作相見○九行

案語 謦欬 案應依莊子徐無鬼作謦欬○後七行

第三葉 終是 原刻本作終日○四行

第八葉 文集 罔敢或替 蔡本替作易○一行

第九葉 迫蹙 蔡本作蹙迫○後九行

第十葉 漫受 蔡本作冒受○三行

縱臾 各本同王校蔡本作從臾○九行

生平 蔡本作平生○後十行

第十一葉 藥之哉 蔡本哉作乎○六行

俞旨 涂本作俞音○九行

熹之願也 涂本願作幸○十行

第十二葉 復於下 蔡本復作息○八行

方息之資 蔡本資下有也字○九行

惟人亦然 蔡本惟作唯○十行

第十三葉 溉掃 蔡本溉作既○三行

語嘿動靜 蔡本作動靜語嘿○五行

第十四葉 能見得大意 原刻本無得字○後四行

第十五葉 案語 更有思索爲佳 案有當作自此仍蔡本之誤明本涂本正

作自○後六行　第十六葉論語或問正與程子說呂刻或問正上有則字○四行　孝弟固爲仁之發呂本固爲作則固○後三行　如水之源呂本無如字○後四行　第十七葉不可以不察也呂本無以字○後三行　第十九葉孟子或問孟子之言性善呂本孟上有而字○五行　然後能重禮呂本無能字○十行　實見其所明之善呂本見作踐○後九行　第二十葉守靜復本呂本復作後○後四行　曰然則存心養性案曰上應有又字以文有刪節而語復更端○後五行　第二十一葉若程子云呂本無云字○七行　第二十四葉文集哀而不過於傷各本及詩集傳序文過均作及應正○十行　第二十五葉風詠蔡本風作諷○二行　第二十六葉論孟精義朱子所著書此作程子誤應正○七行　第三十葉案語讀者甚毋易視案甚字疑誤似當作愼○後三行

第三十一葉

文集 隆興府學濂溪先生祠記云 案依全書體例凡引文不全皆有略字此亦應增○後六行

臻此理者 蔡本此作斯○後九行

第三十二葉 語類 行持坐臥 案持字疑誤○後三行

第三十三葉 文集 聖恩 蔡本作誤恩○一行

勸諭 蔡本諭作喻○按全書論喻通用不勝枚舉○五行

軍民等人 涂本軍民下有諸色二字○十行

係因 涂本係作繫○後四行

熊仁瞻 各本瞻均作贍案仁瞻唐建昌人性至孝有慈烏來巢之異各書無作贍者今从原刻○後六行

第三十四葉 羗廬 各本同案王氏校蔡本羗作康康本作匡宋人避廟諱故作羗匡廬古名南障山朱子以爲即禹貢之敷淺原是也○五行

第三十五葉 推諉 涂本諉作托○後三行

聽聞 蔡本作聞聽○後四行

共財 蔡本作財產○後五行

第三十七葉 種田之後 蔡本種作耕案作耕是作種與下種子不合且耕字承上文而言○後六行

禾苗既長 蔡本禾作秧○後九

行　第三十八葉　青黃未交之時蔡本時作際○五行　第四十二葉　哉○蔡本作耶　斷滅原刻本滅作截○後八行　第四十三葉　死生蔡本作生死秦佛說亦作生死○三行　第四十五葉　頭尾之意明本涂本頭尾作紙尾案紙尾之意謂書尾所說之意明涂兩本是蔡本誤作純尾朱先生只見此本以爲不可通而改之然非朱子原文應正○後七行　伊川之言詳矣蔡本之言作言之○後八行　第四十八葉　擿埴蔡本擿上有有字○後二行　第五十二葉　則又以蔡本又作是○後一行　豈有所忽忘耶明本涂本豈下有容字　以忽忘爲高各本忽忘作忘物○以上同在後五行　第五十四葉　省察之功蔡本功作助○七行　第五十六葉案語　蒲田案蒲田應作莆田隋置故城在今縣城東南今縣城宋所徙也○後二三兩行

第一葉文集向許來此蔡本來此作此來疑誤○後三行不可不鑒耳蔡本鑒作監○後六行　第二葉近得書蔡本此上有子靜二字案二字不可刪○後四行亦自覺其前說之誤○蔡本亦作則○後六行巧爲飾說蔡本飾作詞○後八行　第三葉全少檢點蔡本檢點作點檢○後三行用工夫蔡本用作做○後四行　第四葉所示荆州問答蔡本荆州作江陵○後一行　第五葉臣請拔○蔡本請作謹○後一行　第十葉供上之賦蔡本供作公○二行以立綱紀者蔡本綱紀作紀綱○五行　第十一葉驚逐其徒黨案驚字各本同王校蔡本云驚一作警疑可从○後三行所以立綱紀者原刻本無立字○後八行　第十二葉其他州縣○蔡本縣作郡○後九行　第十六葉不得阻絕客販蔡本販作節○四行求眞言○蔡本眞作直○後三行　第十七葉近日出

糴蔡本近日作日近　諸色銀○蔡本銀作錢各本同以上同在三行　災傷非輕蔡本輕作晚○四行　不惟不多○蔡本惟作爲○後九行　第十八葉　賒借生穀與米各本與皆作舉案是也糴者糴米今借生穀故宜著舉字舉米即做成米朱先生誤改爲與○五行　深切疑之涂本切作竊是○後九行　第十九葉　恐有譴責蔡本誤作詰責明涂兩本皆作詰責是也朱先生當時蓋見蔡本以爲不可解故改之然非朱子原文應正○一行　智力短淺蔡本短淺作淺短○十行　三縣蔡本及原刻本均作二縣按三縣是乃星子都昌建昌○後一行　第二十葉　非理搔擾案搔疑騷之誤各本皆如此本卷下二十六葉後九行亦有搔擾之文不敢改待考○十行　諸郡蔡本郡作都下本郡同案作都是今江西尙有此稱○後四六兩行　第二十二葉　二千石補武校尉蔡本補下有進字○一行

案語

按年譜云時值大旱一段案此所引年譜字句不同以屬刪節不一一校正惟譌各之各既引年譜

即當從譜作閣○後二行至二十三葉七行　第二十三葉　按年譜云初旣分

場一段案此條亦據年譜康熙刻譜後一行事作擠二行無悉令二字三行羅作耀四行各作合五行凡三

月作閣三月塈所作凡老幼作大小慚炇别䂖秆忄七行報作晝○十行至後八行　第二十四葉

標目　朱子與陸象山及僚友諸生至白鹿洞書院講習案此條與

下二月陸象山訪朱子云云一段亦據年譜講習二字無根應仍照年譜作講席○五行　案語　俱至白

鹿洞書堂年譜書堂作書院○七行　文集　自家呵斥蔡本斥作叱○後六行　子

靜之學蔡本學作病○後九行　第二十五葉　恭稟者蔡本恭作供○後八行

第二十六葉　武備不修案蔡本及原刻本修均作備鈔本作修今從鈔本○後五行

第二十七葉　統轄放閔蔡本放作教○後三行　第二十八葉　但

有關給教習之文蔡本給作結是又案下文第七行有云亥以關集教閱爲名其下又數云關集

疑團結或爲關集之訛記此待考〇五行 恐脅官司〇蔡本司作私 第二十九葉文集語案而亦爲兆之深意也案兆疑民字之誤〇三行 第三十葉文集

位不可以輕奪蔡本位作任以別於上其位不可以苟充之位是宜從蔡〇後二行 第三十一葉雖甚狂訐蔡刻訐誤訐今從王校本更正〇四行 胥吏狡獪之術

蔡本吏作史〇後三行 墮其術中〇蔡本術作數〇後四行 第三十二葉饑饉薦臻蔡本薦作荐 犨小相挺涂本誤作挺〇以上同在三行 第三十三葉語案按年譜朱子初受命云云一段案此首段非年譜原文曰與僚屬云云下亦有改易〇九行至後十行 第三十四葉語類人人皆貧者呂本作人之貧者

數日呂本作數月〇以上同在五行 高下出來呂本來作米〇十行 務欲容私〇呂本私作於後六行 第三十五葉文集臣親目所覩蔡本親作以〇三行

呼號宛轉蔡本呼號作號呼○後九行　第三十七葉　并諸項米蔡本諸作前○四行　一二升者蔡本無者字○七行　第三十八葉　難以久而不壞也蔡本難作無疑誤○後一行　師之無窮者蔡本師作施○後三行　第四十葉　伏奏蔡本伏作狀○五行　已具事奏聞蔡本事下有目字　續於正月十二日入婺州浦江縣界蔡本十二作十一案上狀云臣十三入婺州界此何得云續於十二日入婺州十二十一皆未是待考○後三行　第四十二葉　其餘措置蔡本餘作於○三行　第四十三葉　乞詔諸州蔡本諸州作州郡○二行　方檢旱田蔡本旱田作旱田案下文旱損旱田中晚稻田云云則作旱爲是○八行　及以荒瞞官蔡本荒作熟下原空二字王白田校補作以熟爲荒明本涂本正同王蓋據舊本改正也下文爲瞞官作弊朱先生據蔡本脫爲荒二字以爲不可通遂改以荒瞞官六字連屬其義不足應正○後一行　第四十四

葉作過猖亂蔡本猖作唱○後十行　第四十六葉血脈貫通蔡本貫通作通貫○後二行　第四十七葉唐李淵蔡本李作季○後一行　遺棄原刻本及稿本作遺業今從蔡本更正○後五行　第四十八葉催督賦稅蔡本賦稅作稅賦○後十行　第五十葉臣謹以奉宣詔旨蔡本以作已○後六行　觸冒萬死王校蔡本觸作觸○後八行　第五十一葉止二千餘石蔡本止作爲○後五行　第五十二葉聖旨依本書體例此二字不當抬頭應正○八行　寫民聞之蔡本聞誤間○後三行　第五十三葉標撥明本蔡本標均作標○一行　第五十四葉委是通判棨王校蔡本云是字有誤○後十行　第五十五葉奔走供役蔡本役作億○後九行　第五十六葉往來蔡本來作外○後一行　奏行各本皆作奉行案下文云奉行事件則作奉是目錄正作奉○後九行　第五十

七葉二千石（蔡本千下有餘字○後三行）未全損事（蔡本事作者○後八行）旱種（蔡本種作稻）一皆（蔡本一作亦○以上同在後十行）第五十八葉傳稻（明本涂本皆作傳稻疑非稻蓋傳稻者附稻也○一行）已有黃熟處（蔡本已有作有已○一二兩行）絕乏（蔡本作乏絕○五行）第五十九葉范興直（蔡本作范直興○一行）

臣前項所奏（案此爲另一事件臣上當有一字且應提行各本均誤○四行）又乞（蔡本又作文○後六行）貨物（蔡本作物貨○後九行）第六十葉爲最深（蔡本最作甚○四行）第六十一葉非不知之（蔡本知之作之知○二行）買撲之官（蔡本官作害○後六行）第六十二葉提舉兩浙云云（案此乃正文依本書例應補社倉事目云五字○後四行）第六十三葉吏一名（蔡本吏上有人字○四行）收支米同（蔡本同作用○後四行）第六十四葉飯米一㪷（㪷依下文當作斗○

第六十五葉 大保長 後五行 五㪷 貼㪷 蔡本㪷均作斗○後六行 姓名 蔡本保長姓名下有押狀五字每字空五格○九行

第六十六葉 監官 蔡本監上更有一監字○七行 檢點 蔡本作點檢○後二行 本縣 原刻作本鄉依明蔡涂本改○後七行 一首 蔡本作一道○後九行

第六十八葉 就此今日之言 蔡本就此作此就○四行 免納諸倉穀 蔡本諸下有義字○後九行

第七十一葉 案語 山狹 舊鈔本狹作陜○五行

第七十二葉 文集 五月表曹立之墓云 案依本書例墓下應有畧字○後六行

第七十三葉 子卿 疑當作子靜○又案子卿二字當涉下答項平父書宗卿子靜而誤不爲子靜必爲宗卿○後二行 未有能盡同者 蔡本未有作有未○後五行 少長 蔡本作長少○後七行

第七十四葉 議論 蔡本作論議○二行 案語 學脈 案本書或言學脈或言學派頗參差然前後言學脈極多姑存以待考○後五

行　第七十六葉文集要道 ○蔡本作道要　第七十七葉次
序 蔡本作序次○一行　第七十八葉則幾矣 幾上疑有庶　第七
十九葉語案吳茂實恭叔 案恭叔上當有潘字○後三行　第八十葉文集然
若是 蔡本是作謂　第八十二葉語案其弊無所淵涵 案此句疑
有脫誤○後九行　第八十三葉以趨聖賢之域 蔡本趨作趣○八行文集
八九兩行
佛老 蔡本作老佛○後一行　明善在誠身之前 蔡本在作居　誠意 蔡本
誠意之上有大學二字　第八十四葉心爲甚者 蔡本無者字○
○以上同在後十行
後四　第八十七葉規矩法度 蔡本作法度規矩○九行　所守益固
行
蔡本益作日　第八十八葉眞是可懸 蔡本眞作直○二行　尙有
○後六行
此意 蔡本意下有思字○三行　應事接物 蔡本作應接事物○後九行　第八十

九葉　故敬義立而德不孤蔡本故下有曰字○後四行　第九十葉　如何符契蔡本何作合○四行　皆嘗蔡本作蓋嘗是○後四行　第九十一葉　添作蔡本作作著案下案語屢云著字則作作字誤○後二行　第九十二葉　固滯蔡本作滯固下八行同○七行　主一事事上原鈔本誤衍一字今依稿本○十行　承喻喻下原刻本脫讀字應據原集補○後九行　第九十五葉　泯廢蔡本廢作滅○後六行　第九十六葉　以私待蔡本無以字○十行　所謂蔡本謂下有學字○後五行　第九十七葉　所譏蔡本譏作議○六行　以待將來蔡本將作後○後十行　第九十八葉　點鐵爲金蔡本爲作成○三行　第九十九葉　自求蔡本求作家○一行　爲學之失蔡本作學者之失○後五行　第一百葉　語類審察案當作省察○後四行　第一百五葉　在我手裏且只一出呂本裏且作尙得○後一

行　第一百六葉以上包揚錄按上四段爲包揚錄下一段爲程端蒙錄原刻本誤以五段皆端蒙錄今分別更正○二四兩行

卷六

第一葉 文集 慰沃眞深案此下有節文○四行 有以見所養之深所蓄之厚蔡本養作造蓄作養此所引純據學蔀通辨不知通辨係據何本不可考○五行 鑿壞蔡本鑿作作○後十行 第二葉 別一般蔡本別下有說字○一行 令人駭歎而已蔡本而已作然亦是○二行 弩眼蔡本及鈔本弩作努○後三行 須著猛勇然此猛勇蔡本兩猛勇均作勇猛○後七行 第三葉 向外走作耳蔡本走作作狂走○四行 而不能已蔡本而下有自字○後二行 第九葉 所論時學之弊蔡本此下有甚善二字通辨同○四行 反逞案逞字沿誤王校蔡本作遅是也明涂本正作

遲通辨同　高心稿本心作　第十葉[語類]須用持敬呂本敬作
○五行　論○九行
著○　第十一葉[語錄]世學不講世當作小　第十二葉雖
八行　○後九行
陷於不知案雖字語氣不　[文集]區區所憂蔡本此下有卻
貫疑譌○一行　在二字○八行
乖戾狠悖大爲吾道之害塗本狠作很悖下有將有二
字害下有者字蔡本狠作佷
似應從塗　第十四葉今來教蔡本今下有
○十行　詳字○四行　萬化之根
柢萬化之根本蔡本無柢本二　未曾見得蔡本作見得
字○入九二行　未曾○後二
行　第十五葉　只是利害只是蔡本作全見稿　此語細
本作全是○四行
商量蔡本作此話子　不可以蔡本可作敢　第十六葉
細商量○十行　○後十行
浮陽動俠各本同王校蔡本作　以此蔡本此作是　第
浮陽勁俠○後入行　○後十行
十七葉　體認蔡本作體貼塗　第十九葉接物之處不失
作貼體○四行

此心蔡本之處作處之○四五兩行

定本各本同王校蔡本定作印○五行

全似稿本似作是○十行

意思蔡本思作想○後六行

八病案王校蔡本云閑闕作人病皆未安○後七行

第二十葉

端的親切蔡本作親切端的○後四行

案語

別爲一門蔡本無一字○後九行

第二十四葉

先難先難複案下二字誤○九行

第二十五葉

不可與朱子同序案同序二字疑有誤○二行

第二十八葉

文集

所以爲剛柔也蔡本剛柔作柔剛案對陰陽說故當作柔剛○八行

第二十九葉

知之是非案上文兩智字皆作智此處忽作知以下凡仁義禮智之智亦有作知兩歧均應正○九行

下問不能案能字蔡本同疑或是恥字之誤○後八行

第三十葉

虛驕案驕疑當作僑○九行

第三十二葉

不嘗寶信得性善原本性下致善字便不可通今依文集正○後二行

第三十三葉

語類

須是涵養呂本是作先○後四

行　許多說話　才不說話呂本兩說字皆作語○後八行　第三十五葉　義便有敬敬便有義義便有敬案下義便有敬四字復呂本無○七行

第三十八葉　文集　此等語言蔡本語言作言語○後一行　皆是學問蔡本無是字○後三行　第四十四葉　用功之歸宿稿本作用功之專主歸宿之植立○三行　第四十五葉　語類　便是涵養工夫呂本是作有○五行　至於已發處呂本至作後○九行　不可以交相待呂本無以字○後四行　第四十六葉　因人說出來呂本因作別○三行　只是就人道上說案只是就人道上說乃程子原說而萬氏則以上二句爲通人物而言是其說異於程子今刪數句便有出入俟再考之○後六七行

第四十七葉　文集　至于再三蔡本三作下○後八行　第四十八葉　陷已覆之轍也蔡本陷作蹈○十行　意蓋如此蔡本如作爲○後七行

第五十四葉　朝夕侍遊燕者蔡本侍上有陪字○後四行　第五十五葉　責尤不專蔡本責下有任字○八行　一念之出蔡本念作令○後一行　專其職掌蔡本專作明○後四行　亦已略備蔡本無亦字○後五行　第五十六葉　蔽上心蔡本上作主○後四行　威福由己蔡本由作自○後五行　第五十七葉　布列蔡本作列布○四行　第六十葉　仗節蔡本仗作伏下文同○八行　流落蔡本流誤留○後九行　第六十一葉　不識其面之人蔡本面下有目字○二行　勾考其存亡蔡本存作在○後十行　第六十二葉　督趨日峻蔡本趨作趣是○三行　可以任矣蔡本任作人王校人上加得字○後十行　第六十三葉　爲害之弊蔡本弊作極○九行　第六十四葉　今皆不然蔡本皆作乃○一行　第六十五葉　趨其應副蔡作趨作趣○一行　今亦

可惡禁 蔡本可下有以字○四行　第六十六葉　自辨 蔡本作自辦○後八行

以快天時之意 王校蔡本時作下○後十行　第六十九葉　獨爲國之計 蔡本國下有家字○後五行　第七十二葉　愈深 蔡本深作盛○七行

卷七

第二葉　標目　著大學或問中庸或問成 案洪本年譜于大學中庸章句序後但云又各著或問中庸又有輯略無此或問成一條郎考朱子全集亦不能約定其成於何時此係朱先生一已之辭不可以爲定也○二行　第四葉　案語　純坤陰也微陽坤中乾也 案依文理當作純陰坤也○十行　大學或問　既不舍積累之漸而所謂豁然貫通者 呂本舍下而下均有其字○後十行　第五葉　是於說經之意 呂本於作以○一行

第六葉　他人之所聞也 案此下節去原文一段○後一行　則是欲因其

已定之名呂本欲上有但字○後六行　第七葉　其能有所發明呂本陸大全本無明字○六行　案語　用功之次第　用功之方呂本功皆作力○後四六行　第九葉　中庸或問　若指物以爲道案此三行刪節原文○後六行以下　第十葉　乖次呂本次作刺○後三行　則亦呂氏之說也呂本說作失○後七行　第十二葉　文集　病痛多端蔡本端作般○四行　第十七葉　凡有蔡本作稍有○後七行　第十八葉　便佞蔡本作便嬖○後三行　第十九葉　不可學也蔡本也作他○九行　第二十三葉　語類　便動靜一齊呂本作動靜便一齊○後一行　第二十七葉　動時能得力呂本無能字○六行　第二十八葉　今且與諸公呂本無諸字○七行　案語　徐錄案以上四段爲童陳劉楊四家並列無徐姓者故徐錄均改作楊錄○九十兩行　第二十九葉　薄陋案年譜本作寢薄陋字乃朱先

生以意加入　民不知禮年譜不作未○同在三行　男女至聚僧廬按年譜無至字亦朱先生以意加入○六行

第三十二葉　文集　適當重難使出心力

以應役使案各本皆同惟語氣與上文似不銜接疑有敓誤○後一二兩行　隨索應酬蔡本應作例○後五行

第三十三葉　產錢租額涂本租作麆案麆訓初麆額猶言本麆來定額也下三十五葉後五行同○五行

第三十五葉　至有相倍蓰考案考當作者下句正釋倍蓰之所致蔡本原誤涂本正作者○後五行

第三十六葉　寺田蔡本寺作此○五行

第三十七葉　丈田蔡本丈作方○六行

第三十八葉　語類　分教一方呂本方作邦○後七行

第三十九葉　既不知其尾呂本無既字○十行

第四十葉　文集　惻隱羞惡辭讓是非者情也蔡本無者字○後五行

第四十三葉　而一於至案至字語氣不完王校蔡本下增作至德○後十行

第四十五葉 自然可見 蔡本見作覩○八行 第四十七葉 徒費力

也 蔡本徒作作○九行 第四十九葉 又答劉公度云所論主敬之

說 至 有自然省力處 案大全列答或人書中○九行至後八行 第五十二葉

但善守有動靜 案守字誤王校本作中是明本正作中○後十行 第五十三葉

寂感 蔡本感作感○二行、 第五十六葉 中氣 案各本同王校蔡本作氣中○後一行

有所 蔡本作所有○後二行 第五十七葉 滲漏 蔡本作透漏○四行 第六十一葉 隱

顯之間 案當作隱微之間○七行 戒懼 蔡本作戒謹似誤○八行

答邵叔誼 蔡本誼作義○後四行 第六十四葉 答劉履之 蔡本題履誤作

後文內不誤○一行 語類 別無他物 呂本作其他更無○後六行 辭遜是非 呂本

作是非辭遜○後七行 第七十一葉 君子愼其獨 呂本愼作謹○後八行○朱子

避孝宗諱經註及行文均作謹惟不改聖經 第七十二葉 私欲所蔽 呂本欲作意○後四行 第七十五葉 禮儀三百 呂本作曲禮三百○五行 事事要這些子在 呂本在下有志立乎事物之表一句案下文言這便是志立乎事物之表則此句不可刪○後二行 第七十八葉 理窮盡 呂本作物理窮盡案物字不應刪○十行 第八十二葉 根本 呂本根作要○後八行 第八十四葉 苟爲不然 呂本爲作惟○後五行 第八十五葉 卻沒實處忠恕本末是一貫 呂本實作貫末作末按此當改從呂○五行 寓問 按此下別爲一條誤合爲一○七行 第八十七葉 何益於學 呂本益作有○後六行 第八十八葉 開潤 呂本作開豁○五行 第八十九葉 案語 此十二段 按以上十四段即誤合寓問一段亦應十三今作十二豈又別有分合耶○後一行 第九十葉 語類 記數不同 呂本數作數○七行 閎祖 ○注文依

剡應別一行作以上
李閎祖錄○八行 監司 呂本作監寺○後六行 第九十二葉

亦未爲允 呂本允下有當字○三行 一一皆讀 呂本讀作驗○六行 第九十三葉

密察 呂本密作審○後三行

卷八

第二葉 案語 夸毘 案毘應作毗詩無爲夸毗○二行 第三葉 文集 事事 同本蔡同作合○二行 第六葉 語類 無可行處 呂本無處字○四行 沉沉 呂本作汎汎○後六行

第七葉 迸贊 呂本贊作趲○八行 第八葉 做了一個 呂本了作得○後七行

不博者也 呂本無也字○後九行 第十葉 不遠千里而來 呂本無而字○後三行

同是一處來 呂本處下有出字○後七行 第十一葉 雖是失腳 呂本是作時○二行 退走 呂本作走退○三行 方可 呂本作乃可○十行

主一呂本一下有爲字案此是宋人一更端語詞不可刪○後二行　第十二葉　掉過了呂本掉作綽○一行　第十三葉［案語］少看按原稿下有精存心以藏申進七字不知何故刪去○四行　第十四葉［文集］倚賴蔡本倚作恃○六行　第十六葉［語類］選用呂本選作遷○後四行　呂氏家塾云呂本塾下有記字宜據增○後五行　第十七葉［文集］皇極辨云案依本書例辨下應有畧字○八行　渺然之身案渺當作眇○十行　第十九葉　愼思蔡本愼作謹○四行　誣說蔡本誣作浮○五行　大學中庸蔡本中庸在孟子下○七行　逐字逐句蔡本作逐句逐字○八行　曾見之蔡本之下有否字○九行　第二十二葉［語類］許多說話呂本無說字○後九行　又說一番了呂本作從頭說一番○後十行　第二十三葉　說頌呂本說作贊　也只是呂本也作亦○以上同在二行　第二十八葉［案語］做得方是無

虧欠呂本方是作是方○九行 遂去呂本作如法疑誤○後二行 答許蔡三書案三應作二○十行 第三十二葉

【語類】自然道理透徹呂本作道理自然透徹○二行

不要昏昧若昏昧呂本昏昧均作昏晦○後九行 第三十五葉 不論大小注文○呂本論作問應正○五行 第三十六葉 世間又有呂本又作卻○九行 第三十七葉 饑食渴飲呂本作渴飲饑食○三行 第四十葉

【文集】雖分內外蔡本雖作難○後一行 第四十一葉 未免於紛紜蔡本無於字○一行 於動靜之間蔡本無之字○後三四行 第四十二葉 摸矩摸之 摸擬案摸均應作模○六九行 第四十三葉

【語類】卻將聖賢呂本將作捉○十行 自有八九分了呂本自作已○後六行 第四十四葉 有是呂本作是有案文義應改從呂○後八行 原有呂本原作元○後九行 第四十

五葉之類案此二字朱先生所增○四行不曾見得決定着如此案如此二字乃朱先生所改呂本作爲第四十六葉便只見得那其力處致其身處○八行邊重呂本無得字○八行若大若小呂本作若小若大○後一行辭遜是非呂本作是非辭遜下同○後九行第四十七葉這箇便呂本作這裏便要○二行那能箇呂本作那箇○八行且就合理會底所在理會呂本底誤易○後一行遇平常事呂本作平常遇事○後二行明朝呂本朝作日○後九行第四十八葉問鬼神便是精神魂魄如何案以下三條依本書例每人語錄均依語類目次此當與前三條排比○二行第四十九葉百般呂本般作端○四行第五十葉只是渾然呂本只作直○九行顏子地位已高呂本無已字顏子上有只字○後一行第五十一葉自家身上說呂本上作已案身已宋人習語○後五行

自已屋呂本已作家〇後十行　第五十二葉　這一件呂本件作事〇後二行　規模呂本作模樣〇後六行　常操存得呂本作得存〇後八行　第五十三葉　後自是新底水呂本後下有來字似不可節〇後六行　第五十五葉　辨別呂本作看別〇四行　似宙樣長呂本長下有違字〇後三行　橫渠呂本此下有西銘二字案此二字似不可刪〇後六行　第五十六葉　於本原上又更好呂本更作須〇九行　走失呂本作走作〇後九行　第五十八葉　然有說呂本有作又〇三行　辭遜呂本誤脫此二字〇四行　第五十九葉　身心呂本心作已下同〇後七行　第六十二葉　眼前底事呂本無事字〇八行　是只苟簡呂本只下有要字〇後五行　厚與聖賢呂本與作於〇後七行　第六十三葉　日日原稿作日月〇四行　第六十四葉　亭地原稿本地作帝〇後二行　第

六十五葉［案語］以上葉賀孫錄案以上五條皆不依次第而類次又別無意義此當是書成後所引編者誤置於末而以意次第之○三行　六十四歲原稿四作二○後七行　第六十六葉［語類］非謂呂本謂作是○九行　本是孝呂本是作似○後五行　大爲分別呂本爲作故○後七行　第六十七葉　所存如此呂本存作好○一行　第六十八葉　與哀樂之過分節呂本分作節○一行　第七十一葉　自家做呂本家作已○後十行　第七十二葉　義理呂本義作道○一行　第七十三葉　又曰自家旣有此身錄案此條語類九卷乃董銖錄九十七卷又作甘節錄不知孰是應增案○八行　氣常清呂本清上有時字○後四行　打他便濁了呂本無他字○後六行　第七十六葉　便挽將呂本便作硬○後一行　亞夫問克己復禮案此所引多節錄○後三行　父子有父子之禮君臣有君

臣之禮呂本兩有字均作自是○後五行　第七十七葉　又曰諸公固皆有志於學案此條又見一百二十一卷南升錄字句微異○九行　便是走失呂本是作自○後三行　切宜勉此呂本勉作免○後四行　第七十九葉　又更無事矣呂本更作便○四行　用功呂本功作力○後五行　欠工夫呂本作工夫欠○後六行

第八十葉

案語　吳稚錄注文○案依目錄應另作一行書以上吳稚錄○後六行

第八十一葉

語類　鄭湜補之問戢盜案此上兩條皆黃卓錄應補以上黃卓錄一行並添入目錄○後十行

第八十二葉　憲封呂本誤作豐憲○後八行

第八十三葉　那廚呂本作郡廚○二行　經幾番訴呂本作幾經番訴○十行

第八十四葉　訟詞呂本作詞訴下同　底訟詞呂本底作亦○以上同在三行　紀綱呂本作綱紀○七行

第八十五葉　到此呂本到此下有曰字似不可删○一行　有所

折送呂本無所字○六行　吏守呂本守作手○八行　奉委呂本奉作未委未入語○案
後一　第八十六葉　便與呂本與作於○七行　這般爲人教導呂本
行
爲人作人　第八十七葉　恩數既厚覩諸州呂本無既字覩作較之○
爲○八行
一　第八十八葉　益精銳呂本益作蓋○三行　第九十葉　若說呂本
行
若作要○　第九十二葉　換一隊呂本換作喚下同○三行　中國之
後二行
心呂本心作意○十行　第九十三葉　只把作卿司○呂本卿作鄉後十行
第九十四葉　吳居厚呂本厚誤作後○四行
案語　以上黃義剛錄注文
○案依本書例應改另行大字低一格如　甘節錄注文
依後一卷例應每條下注人名○九行
依本書例亦應改以上甘節錄另行大字低一
格○後四行○案原稿本如此今刻乃朱軺改

第一葉

集文 三禮 原文三禮下有而已二字案其下文云周官一書固爲禮之綱領綱領盖指周官不指三禮細審語氣而已二字直不可刪○六行

第四葉 不相諳委有誤事必矣 案委字在宋人作審字解當屬上讀王校蔡本云有當作其○八行

第五葉 以至於事物之微 蔡本無於字○後四行

第六葉 窮理之所以必在乎讀書也 蔡本無之字○三行 貫通 蔡本作通貫○後一行 以狥於軀殼之外 蔡本狥下有物欲二字○後五行

第七葉 殆無以易之 蔡本殆下有亦字○五行

第八葉

案語 一夕尙存 案夕似當作息○四行 年譜云 案此大都從李譜○七行 大興土木 案李譜作大治宮室○後四行

第十四葉

集文 退不及成 蔡本及作成○七行

第十六葉 君臣 蔡本同王校蔡本君改作羣似可從○後二行

第十七葉

案語 年譜云是日晚朱子請留身 李譜作是日晚講朱子留身案此段全錄李譜似不應改

易○後三行　又進對李譜又作及○後八行　第十八葉

文集　四時流行蔡本時作序○後九行　第十九葉　無有或疑蔡本疑作遺○六行　第二十二葉

語案　此段吳琮錄某案此段云云與上下所引作以上某錄不一律蓋編時參差應正下同○後九行　第二十三葉

語類　貫通呂本作通貫○六行　第二十四葉　又曰河間獻王案二條乃輔廣錄後作廖謙誤○三行至後四行　亡於漢儒呂本亡作壞○五行　陳君舉呂本舉下有說字○後九行　第二十六葉

文集　界爲四破案此語朱子未嘗道過殊不可解似當作界破爲四○五行　第三十一葉　至其所以求於書蔡本至作則○後八行　第三十二葉　而有一言焉蔡本無言字○五行　第三十四葉　爲福州學作一記發明此意蔡本學下有官字無明字○五行　第三十五葉　其所訓詁蔡本所作於○八行

語案　以所

註年譜註作釋○後十行　第三十八葉　文集　雖閑中蔡本無雖字○後一行　第四十一葉　顯形蔡本作形顯○四行　尤悔蔡本作悔尤○五行　第四十二葉　皆不相礙者不以敬爲事蔡本皆作若○後九行　第四十三葉　風示蔡本示作語○二行　只一操字只是多了蔡本下只字作已○後九行　第四十五葉　富貴貧賤蔡本作貧富貴賤○一行　深以爲疑蔡本深作甚○七行　病衰之軀蔡本病衰作衰病○九行　第四十六葉　故教人如此蔡本人作之○九行　貫通蔡本作通貫○後一行　而勿正之意蔡本正下有心字○後五行　第四十九葉　有所未解蔡本未作不○八行　未必眞能蔡本無眞字○九行　聖賢之道蔡本道作遺訓○後一行　姑爲有以識之蔡本姑作始細審文義例當從蔡○後三行　第五十二葉　先大父司直公蔡各本同

舊鈔本父作夫案語則又作先德須細詳之○六行○景建不知何名朱子答書云公家舍人公云云是必南豐後人紫微學案有曾季貍據直齋書錄解題云鞏之弟曰湘潭主簿宰宰之孫曰大理司直晦之季貍其子也如景建即季貍則司直當爲先大夫不當稱先大父季貍子名滌豈即景建耶志此備考

〔語案〕前書於福州學經史閣記同旨　案於似當作與○後九行

第五十五葉　義理之介　案介似當作界○十行

第五十六葉　〔文集〕解折破散　蔡本折作拆○八行

解經文字　蔡本解經作經解○後二行

第五十九葉　〔語類〕是猶陂塘　呂本猶下有決字案去決字則語氣不完○三行

人言　呂本同案語氣不貫疑爲又言之誤以下所言固皆與上二行不同也○十行

第六十二葉　天地聖人　呂本作聖人天地○八行

各得其所　呂本所作性○後一行

第六十三葉　後覺　呂本作後便覺不同此節改太多則不辭矣○後一二行

敏愼　呂本愼作謹說見卷七○後八行

徹時　呂本時作處○後十作

行　第六十四葉安頓呂本頓作著○九行　第六十六葉心中呂本作中心○後五行　第六十九葉問戒愼恐懼案此四字非原文○十行　語默動靜呂本作動靜語默○後十行　第七十葉除拆已甚疑有誤文○後八行　第七十五葉精密呂本密作審案後一段又見語類十一卷亦作審○六行　第七十七葉經筵呂本作講筵○八行

卷十

第一葉文集不受君命不受天命也蔡本上命字下有是字○後五行　第四葉語類器之看書呂本書作詩○十行　第五葉案語此段錢木之錄不一律應正○九行　語類無恙呂本恙作慶案此段呂刻誤處甚多但慶字宜從○後四行　第六葉案語年譜丁巳朱子別蔡元定于寒泉精舍案此十五字辨葉錄

朱子舟徃不及語而未加評斷與下案語不相屬當雙行夾注○二行

第十葉文集可破蔡本同王校可作木○三行

第十三葉案語俾定成之李洪二講定皆作足○八行

第十四葉文集力抽蔡本抽作扣○後八行

第十五葉其實見是人心之中蔡本見作只○後五行

皆由此中流出蔡本由作自○後七行

第十六葉定見全體蔡本定作洞○八行

須仔細尋繹蔡本無須字○後八行

第十七葉與之講論蔡本講作極○一行

所謂嘗鬪蔡本謂作未○五行

第二十葉語類則其實不外乎此心矣呂本其下有用字○二行

蓋義未有羞惡之心呂本無蓋字○後一行

第二十一葉未發時呂本無時字○四行

用功夫緊切處呂本無夫字○後七行

第二十九葉只平日許多功夫呂本只作則○後八行

第三十葉將這大綱來罩

卻呂本無這字○八行 語陳安卿曰案此段與上下緊接不應截斷忽着一陳字據語錄應作因謂讀所問廖倅書曰云云○十行 捉拿不住呂本拿作那住作着○後四行 致知又有許多文第呂本許多作多少○後六行

第三十三葉 視聽言動呂本動作貌○後二行 洞悉其精微呂本悉作究○後九行 周洽呂本周作浹○後十行

第三十九葉 番休遞士呂本士作上應從呂○後九行

第四十葉 遂勝汝爲案此條末應加注李儒用錄四字○五行 林文說呂本文作丈○六行 故趙相呂本故作放○七行

第四十二葉 文集 卻將衆說蔡本卻作便案此緣前行卻將誤○後五行

第四十五葉 著平實說蔡本平實作實平○後六行 近分上蔡本作自已分上○後九行

第四十六葉 又何以救蔡本以作暇○一行

第四十七葉 若只如此蔡本只作必○二行

第五十葉 謂政以

寬爲本蔡本謂作說　正以古樂蔡本以作如○以上同在一行　第五十二葉　如所謂私意○蔡本謂作論　第五十三葉　案語　須要大綱○蔡本須作且○後五行　第五十六葉　語類　於人無作呂本作作作忤○後三行　第五十七葉　是仁是中呂本作是中是仁案對下文正義不應倒置○九行　第五十八葉　便自發生呂本便作各○八行　第六十一葉　如此而已呂本作已而案此是顯道生徒講書故着已而二字應從呂爲更端之辭○十行　第六十二葉　便有四箇三呂本有作是○後十行　第六十七葉　便用祭甚呂本甚作其○七行　衛侯夢康叔　晉侯都帝邱　晉侯夢黃熊呂本兩衛字均誤作晉此改其一未改其一下侯字呂作後今悉是正○八九十行　第六十九葉　書只是讀呂本是作貴○二行　所引詩句○呂本詩作書○後五行　第七十葉　此亦

不可恃呂本作便是不如此○後十行　第七十一葉　如何可强呂本可强作强得○後三行　格物知至呂本格物作物格○後五行　第七十二葉　所說古禮呂本古作之○後七行　第七十六葉　即是這上面呂本這作更○四行　第七十八葉　方能傳道這道理呂本上道字作得○一行　顏子則微有迹呂本無則字○後三行　第八十一葉　心不存與氣不足呂本不足作不存○後五行　則在操則存上呂本上則字作只○後七行　第八十二葉　雖雜氣化而實不雜乎太虛案下雜字疑爲離字之誤呂本亦作雜待考○九行　第八十六葉　四箇角頭○呂本無箇字後七行　第八十七葉　未發之前呂本前作時○四行　都不管他呂本他作也○六行　第八十八葉　卻有歸著呂本卻作都○一行　問不知其眞箇用時如何呂本無其

字○後九行　第九十葉　直是恁地用方得　呂本用下有功字○八行　第
九十一葉　猶放至近　呂本至作得○一行　案語　可優忽處　案優似當作悠○後
十行　第九十三葉　案語　那得工夫說閑語　呂本語作話○後六行　第
九十五葉　心念整肅　呂本作整肅心念○二行　第九十六葉　上他人
門上　呂本無下上字○六行　第九十九葉　家事炒　炒當作吵○後一行　提
撕經正文　呂本撕作起○後五行　須是得這箇道理　呂本無箇字○後八行
第一百一葉　沈僩錄　卓錄今附于下　注文○案此驟閱不省應改注
於末云自王介甫云云以下爲卓錄眉目方濤○四行　填補　呂本作補填案此宋人公文辭不宜改○
五行　第一百三葉　又計某餘產　呂本某作其○二行　則已踰半矣
呂本半作干○九行　第一百四葉　激厲　呂本厲作勱○七行　不肯發奏　呂本

撫奏　自經申御史臺呂本經作徑○以上同在後八行　第一百五葉字

如職募官呂本募作𢇁○一行　第一百六葉某嘗以爲郡縣之事

呂本嘗作常○七行　第一百八葉樂語言之不謬蔡本謬作妄○二行

朱子聖學考略校勘記終

跋

朱文芾丞昆仲旣謀重刻朱止泉先生聖學考略屬余及王君瑗仲校字原本從河南李氏傳鈔間有訛誤因取朱子文集語類一一校正而家藏文集僅蔡方炳刻本語類僅呂氏寶誥堂刻本訛誤亦多未敢據改就其異同處列出之轉段得明刻涂刻諸本互校成校記一卷而無關大義者間從略焉旣而得不全原刻本知鈔本卽從此出其王雒師姚春木兩先生所藏止泉原本不可得見矣刻旣竣乃得殘稿兩冊審爲朱輅節要底本誠有與刻本不同者每歲前無朱子年若干歲一條分卷則第七自戊申始

亦異今刻惜非完書而其刪節處可證錐師之言不誣邑人有藏節要刻本者祕不示人蓋其傳亦不廣也瑗仲既尠暇其後助予校勘且匡不逮者潘君省安之功爲多而省安旋中風疾右臂不能作字猶羅諸本案頭口授女子子記述之時方宅憂校用藍筆雌黃未滅虞淵遽迫傷哉適王丈慧言以教授留蘇舉以況之乃庶于成書之顯晦固亦有時成書之遲無逾此者蓋自剏議重刊以迄出版已一星終焉上距辛丑朱中丞公儁錄時閱卌有五年帯丞昆仲始得竟中丞次第付刊之遺志而余以鄉里後進附名簡末未始非厚幸也乙亥秋季劉啟瑞識